

## Posudok habilitačnej práce

Téma: Introvertnosťou ku katarzii. Lyrický svet v tvorbe Jána Motulka

Autor: PhDr. Jozef Brunclík, PhD.

Oponent: prof. PaedDr. Eva Vitézová, PhD.

### Kritériá hodnotenia habilitačnej práce

#### 1. Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce

PhDr. Jozef Brunclík, PhD. sa od začiatku svojho záujmu o literatúru úspešne pokúša zaplniť biele miesta na mape skúmania tzv. katolíckej moderny (uvedomujem si však, že akékoľvek škatulkovanie či pomenúvanie je veľmi obmedzujúce), analyzoval tvorbu Svetoslava Veigla, Rudolfa Dilonga, Pavla Gašparoviča Hlbinu, Pavla Straussa – a konkrétne v predkladanej habilitačnej práci tvorbu Jána Motulka. Keďže ide o literatúru, ktorá bola pred rokom 1989 zaradená na dno hodnotového rebríčka, resp. celkom vylúčená a takmer nespomínaná, vyhľadávanie pramenných materiálov bolo značne náročné. Jozef Brunclík sa s týmto hendikepom vysporiadal s jemu vlastnou húževnatosťou, vytrvalosťou a trepezlivosťou. Predkladaná habilitačná práca je výsledkom dlhoročnej sústredenej pozornosti na sledovanie tvorby Jána Motulka. Snaha komplexne zobrazit' osobnosť Jána Motulka bola pretavená nielen do interpretácií jeho textov, ale, pretože Jozef Brunclík si uvedomuje, že osobnosť spisovateľa formujú literárne i mimoliterárne súvislosti, i do ponorov do jeho života dokumentujúceho životné peripetie sledovaného autora (korešpondencia, fotodokumentácia – i súkromná, získaná od dedičov). Trochu mi to evokuje minuloročnú knihu D. Fulmekovej Konvália o živote Rudolfa Dilonga (samozrejme, je to iný žáner, ale v konečnom dôsledku ide o to isté – odtabuizovať, sprístupniť, v tom najlepšom zmysle slova spopularizovať, priblížiť život jednej línie spisovateľov). Oceňujem, že okrem hlavnej línie tvorby Jána Motulka Jozef Brunclík zameral svoju pozornosť i na tvorbu pre deti, pretože práve tá predstavovala i v Motulkovom prípade skryšiu či oddych, ale i na fotografovanie ako súčasť jeho tvorivých aktivít. Kvitujem, že tému tvorby Jána Motulka autor spracúva v monografickom koncepte, uplatňuje chronologický prístup, ktorý v najväčšej možnej miere umožňuje sledovať súvis dejinných okolností a tvorby. Jozef Brunclík v koncipovaní práce nezaprie v sebe učiteľstvo, dôkazom toho sú rozsiahle poznámky pod čiarou, ktoré vysvetľujú súvislosti, ozrejmujú, dopĺňajú to, čo by čitateľovi mohlo byť neznáme, resp. mohlo byť preňho prínosné. Taktiež spôsob radenia práce – od známeho k neznámemu – umožňuje percipientovi zoznámiť sa komplexne s Motulkovou tvorbou. Monografia takto nadobúda niekoľkovrstvovosť.

#### 2. Posúdenie úrovne spracovania práce

Práca je vypracovaná na nadštandardnej úrovni. Podrobný výskum rôznych typov prameňov (i súkromnej povahy) bol autorovi východiskom pre komplexnú textovú analýzu, interpretáciu i usúvzťažnenie faktov. Oceňujem veľmi dôsledný poznámkový aparát a detailnú prácu s textom. Spôsob uvažovania Jozefa Brunclíka je výsledkom jeho dlhoročného výskumu, uvažovania o téme, zanietenia, osobnej

zainteresovanosti na skúmanej problematike a sústredenej publikačnej i pedagogickej činnosti.

3. Prínos a úroveň výsledkov práce

Habilitačná práca Jozefa Brunclíka je završením bohatej publikačnej, vedecko-výskumnej a pedagogickej činnosti, ktorá v mnohých ukazovateľoch prekračuje predpísaný počet titulov. Osobitne oceňujem pôsobenie Jozefa Brunclíka ako širiteľa a popularizátora literatúry, napr. jeho porotcovské pôsobenie v literárnych súťažiach, pretože takéto aktivity smerom von sú síce nesmierne náročné na čas a na energiu, ale na druhej strane sú vzájomne obohacujúce. Veľmi si cením, že vo viacerých súvislostiach nadväzuje na prácu Jozefa Melichera, na mnohých miestach ho cituje, pracuje s jeho korešpondenciou (napr. korešpondencia Šimončič – Melicher) a s archívom. Nazdávam sa, že je to krásny príklad nadväzovania a kontinuity vedeckej práce. Práca je dôkazom Brunclíkovo literárnohistorického myslenia, ale i interpretačných skúseností. Považujem ju za veľmi prínosný vklad do skúmania dejín slovenskej literatúry 20. storočia.

4. Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, štruktúra)

Habilitačná práca po stránke jazykovej a štylistickej plne vyhovuje požiadavkám kladeným na tento typ prác.

5. Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent

Odporúčam, aby po úspešnom habilitačnom konaní bol PhDr. Jozefovi Brunclíkovi, PhD. udelený vedecko-pedagogického titul docent v študijnom odbore 2.1.23. teória literatúry a dejiny konkrétnych národných literatúr.

Nitra 11. 8. 2017

prof. PaedDr. Eva Vitézová, PhD.

