

## **Posudok oponenta habilitačnej práce.**

*Meno oponenta:* prof. MUDr. Jozef Mikloško, PhD.

*Meno:* PhDr. Elena Gažíková, PhD.

*Názov práce:* Syndróm vyhorenia u pracovníkov sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately.

V súčasnosti sa stále viac poukazuje na dopad vykonávania pomáhajúcich profesií na psychické a fyzické zdravie jedinca. Náročnosť pomáhajúcej profesie sociálnej práce vyplýva z jej osobitnej pozície vo vzťahu ku klientovi, kde súčasťou profesionálneho výkonu práce je participácia na riešení jeho problémov. Sociálni pracovníci vnímajú zvýšenú záťaž a stres, sú veľmi často ohrozovaní syndrómom vyhorenia. Poskytujú pomoc druhým, aj keď ich vnútorné a vonkajšie zdroje môžu byť preťažené. Oblasť sociálnej práce patrí z hľadiska vzniku a rozvoja syndrómu vyhorenia k najrizikovejším a preto vnímam túto tému v súčasnosti za vysoko aktuálnu.

Cieľom habilitačnej práce bolo analyzovať súčasný stav skúmanej problematiky v oblasti syndrómu vyhorenia, autorka sa zamerala na pracovníkov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Sociálni pracovníci vykazujú mierny stupeň vyhorenia v oblasti emocionálneho vyčerpania, nízky stupeň depersonalizácie a mierny stupeň vyhorenia v oblasti emocionálneho vyčerpania. Autorka v celej habilitačnej práci poukazuje na tieto ale iné dôležité skutočnosti. V úvode nás uvádza do problematiky analýzou výsledkov vybraných výskumov na Slovensku ale i v zahraničí. Rozoberá riziká výkonu SPOaSK, špecifikuje organizačnú štruktúru SPOaSK, popisuje činnosť sociálnych pracovníkov. Nosným pojmom v predkladanej práci je syndróm vyhorenia a preto je dôležité si ho nielen zdefinovať, ale aj poukázať na jeho dôsledky a význam prevencie v tejto oblasti.

Práca má 137 strán. Autorka postupovala podľa metodiky IMRAD. Odborná úroveň textu práce je vysoká. V teoretickej časti má veľmi podrobne a zaujímavo spracovanú problematiku, doplnenú o tabuľky a obrázky týkajúce sa témy syndrómu vyhorenia. Vo výskumnej časti si zdefinovala niekoľko cieľov. Stanovila si 6 výskumných otázok a 9 hypotéz, čo považujem za neštandardné. Rád by som, aby

autorka zdôvodnila takýto postup. Na zber dát použila primeranú metodiku, oceňujem vysokú početnosť respondentov. Výskumné dáta sú spracované odborne a prehľadne. V závere práce autorka pomenovala prínosy a riziká pri výkone práce pracovníkov SPOaSK a implikácie pre ďalší výskum.

Oceňujem, že si autorka vybrala tému zo svojej dlhoročnej praxe, čo vytvára predpoklad, že vnesie do problematiky svoj pohľad, skúsenosti a konkrétne návrhy na zlepšenie.

Po formálnej stránke sú v práci niektoré drobné nedostatky, avšak nenarúšajú kvalitu habilitačnej práce. Autorka preštudovala primerané množstvo našej i zahraničnej odbornej literatúry. Rozsahom spĺňa kritériá na tento typ práce kladené.

V týchto súvislostiach hodnotím habilitačnú prácu vysoko pozitívne. Autorka spracovala tému, ktorá je v súčasnosti celospoločensky vysoko aktuálna. Spracovanie problému tvorí dobrú východiskovú bázu pre zavedenie do praxe. Práca je prehľadným zhrnutím tematicky súvisiacich okruhov, oceňujem prehľadne komponovaný záver a odporúčania pre prax.

Komplexne posudzovaný koncept habilitačnej práce vyhovuje všetkým nárokom, ktoré sú na takýto typ práce kladené, preto doporučujem návrh prijať na obhajobu.

Otázky do diskusie:

1. V odporúčaníach pre prax navrhujete zaviesť štandardy kvality pre pracovníkov SPOaSK. Zaujímá ma, čo by mali podľa Vás obsahovať.
2. Pomenujte, ktoré metódy považujete za najúčinnnejšie v oblasti prevencie syndrómu vyhorenia?

prof. MUDr. Jozef Mikloško, PhD.

Bratislava, 25.4.2018