

POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma: Povedomie o značke vo vidieckom turizme

Autor: Ing. Janka Beresecká, PhD.

Oponent: prof. Ing. Judita Táncošová, CSc.

Kritériá hodnotenia habilitačnej práce

1. Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce

Riešená problematika o povedomí značky s akcentom na vidiecky turizmus je aktuálna, a to z hľadiska regionálneho pohľadu ako aj makroekonomických dopadov. Téma práce si vyžaduje teoretické skúmanie a riešenia v praktickej oblasti a takto je práca aj orientovaná. Z hľadiska náročnosti spracovania problematiky bol jej výber, výskumné otázky a použité postupy vhodne zvolené a poukazujú na vysokú odbornú erudovanosť autorky. Cieľ práce je jasne a logicky naformulovaný, ktorý predurčuje nevyhnutnosť využívať konkrétne vedecké metódy pri jeho dosahovaní. Zvolená metodika a výber vedeckých metód taktiež preukazuje postačujúcu náročnosť a cenné je aj využitie rôznych metód v jednotlivých etapách riešenia a pri overovaní hypotéz. Autorka stanovuje hlavný cieľ a osem čiastkových cieľov, z ktorých vyplynulo šesť výskumných otázok a 24 hypotéz, ktoré majú svoju vnútornú logiku, postupne sú overované a vedú ku konkrétnym zisteniam, resp. záverom s aplikáciou na vybraný región. Celkovo konštatujem, že náročnosť habilitačnej práce je plne postačujúca a pozitívne ju v tomto smere hodnotím.

2. Posúdenie úrovne spracovania práce

Úroveň práce je predurčená naformulovaním hlavného cieľa práce, a to zhodnotiť úroveň povedomia o značke „Certifikované ubytovanie na vidieku“ a využívania marketingovej komunikácie, ktorého výsledkom je návrh efektívnych odporúčaní na zvýšenie povedomia a hodnoty značky. Parciálne ciele, výskumné otázky a hypotézy ako aj ich riešenie sa odrážajú v štruktúre práce, ktorá je spracovaná v piatich kapitolách. Vo všeobecnosti má práca analyticko-syntetický charakter.

Východiskom je teoretická časť, v ktorej bol uplatnený aj logicko-historický postup a vysoko pozitívne hodnotím množstvo použitých zdrojov a citácií, čo svedčí o veľmi dobrom zmapovaní širokého spektra názorov a prístupov v predmetnej oblasti. Autorka vychádza z vymedzenia turizmu, vidieckeho turizmu, definuje hodnotu, následne budovanie, riadenie, identitu, výkonnosť a udržateľnosť značky, čo vyúsťuje do ochrannej známky, t.j. postup od všeobecného k jednotlivému. V tejto časti práce autorka vhodne vymedzuje základné a súvisiace pojmy, čo celkovo prispieva k logickému dotváraniu práce a vytvára východiskovú poznatkovú bázu. Napr. na s. 42 na základe skúmania viacerých prístupov nasleduje syntéza a zovšeobecnenie prístupov, a to v podstate pri všetkých definíciách či vymedzeniach súvisiacich pojmov, čo pozitívne hodnotím. Tejto časti by prospela väčšia polemickosť a vyjadrenie sa k rôznorodým názorom.

V druhej kapitole sú vymedzené ciele práce, ktoré sú logické a majú potrebnú dynamiku. Tretia kapitola je metodika práce a metódy skúmania, v ktorej je zmapovaná postupnosť pri riešení a napĺňaní cieľov práce. Sú tu naformulované výskumné otázky, z ktorých vyplynuli jednotlivé hypotézy, ktoré majú svoju vnútornú logiku a ich overovanie prináša závery a riešenia v predmetnej oblasti.

Najdôležitejšou a nosnou časťou z hľadiska prezentovania autorkinho vedeckého potenciálu je 4. kapitola, v ktorej sú zhrnuté výsledky a diskusia. Autorka využíva teoretické poznatky a aplikuje ich na vybraný región a dospieva k výsledkom pri overovaní hypotéz, z ktorých formuluje vlastné názory a postoje, čo je jedným z hlavných prínosov práce. Oceňujem tiež využitie viacerých štatistických metód pri overovaní jednotlivých hypotéz, testovanie závislostí alebo pri predikcii dynamiky vývoja ekonomických ukazovateľov turizmu napr. využitie metódy korelačnej analýzy a významným je aj návrh vlastných kritérií pri ich hodnotení.

Obsahovo je práca rozčlenená na analytickú a praktickú časť. Analytická časť zahŕňa postavenie turizmu v regiónoch SR jeho rozvojovému potenciálu od národnej až po lokálnu úroveň. Analyzuje regionálne značky kvality v nitrianskom vidieckom priestore a logicky vyúsťuje do hodnotenia povedomia značky „Certifikované ubytovanie na vidieku“, atribútov závislostí povedomia až po bariéry rozvoja tejto značky, čo už je praktickou časťou práce. V závere tejto nosnej časti uvádza perspektívy dynamiky vývoja turizmu a odporúčania pre efektívne zvyšovanie záujmu o certifikovanú značku. Môžem konštatovať, že predložená práca naplnila ciele, ktoré boli stanovené a úroveň predloženej práce spĺňa kritériá na tento typ práce. Zároveň závery sú využiteľné v teórii a v praxi.

3. Prínos a úroveň výsledkov práce

Hlavným prínosom predloženej práce je komplexné riešenie problematiky, to znamená zhodnotenie najdôležitejších teoretických prístupov a ich zovšeobecnenie, následné využitie získaných poznatkov pri praktickom riešení problematiky s aplikáciou na konkrétny región a predikciu vývoja do roku 2020 v zmysle stanovených cieľov. Pozitívne je možné hodnotiť využitie jednotlivých vedeckých metód pri overovaní hypotéz a hlavne vytvorenie vlastných pilotných návrhov indikátorov hodnotenia rozvojovej úrovne regiónov a hodnotenia potenciálu vo vidieckych obciach. Tento prístup považujem za originálny. Dosiagnuté výsledky, závery a diskusia, ktoré vzišli zo skúmania, sú využiteľné jednak vo vedecko-výskumnej činnosti, ale aj v praktickej rovine a sú jednoznačným prínosom práce.

Otázky do diskusie:

1. V 1.2.2 na s. 23 uvádzate tri základné koncepcie manažérstva kvality: koncepcie podnikových štandardov, ISO a TQM. Pri koncepcii TQM, ktorá okrem technického, zahŕňa aj sociálny subsystém zameriavajúci sa na ľudí a mohla by eliminovať nevýhody napr. noriem ISO a jeho formálne uplatňovanie. V čom vidíte hlavné prínosy uplatňovania TQM, resp. ďalších koncepcií v oblasti služieb a v turizme a ktorá z nich má najlepšiu využiteľnosť vo vzťahu ku skúmanej problematike? Vyjadrite svoj názor!
2. Na s. 70 je uvedené hodnotenie ekonomicko-sociálnej úrovne regiónov SR v oblasti turizmu. Nitriansky kraj z toho (rok 2015) vychádza takmer najhoršie. Najlepšie je NR kraj hodnotený v miere nezamestnanosti na 3. mieste a v ostatných ukazovateľoch je hodnotenie horšie. Aká je súčasná situácia, došlo k určitej zmene v súvislosti napr. vstupom štvrtej automobilky na Slovensko. Čo sa zlepšilo v regióne od roku 2016 a viedli zmeny v kraji k zlepšeniu aj v oblasti turizmu? V čom vidíte najväčšie rezervy v NR kraji pre oblasť turizmu?

4. Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, štruktúra)

Autorka používa vedecký jazyk, ktorý sa opiera o presné vymedzenie základných pojmov a súvislostí, ktoré sú v predmetnej problematike štandardne využívané. Využitie vedeckého jazyka a štylistického prejavu pozitívne hodnotím. Štruktúra práce je logická, má svoju dynamiku od jasne naformulovaného hlavného cieľa až po výsledky zo skúmania a dosiahnuté závery.


Štylistické nepresnosti sa týkajú niektorých nejasností napr. príliš dlhé vety (na viacerých stranách), ktoré sú miestami nezrozumiteľné a stráca sa v nich podstata. Z hľadiska hodnotenia formálnej stránky habilitačnej práce konštatujem len niektoré drobné formálne nedostatky napr. v štruktúre práce členenie na podkapitoly (4.1.1.1 – nemá opodstatnenie ak nemáte 4.1.1.2), v práci sa nachádzajú aj určité gramatické chyby a štylistické nepresnosti. Tieto nepresnosti neznižujú kvalitu obsahovej stránky práce a nepovažujem ich za podstatné.

5. Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent

Na základe preštudovania habilitačného spisu konštatujem, že Ing. Janka Beresecká, PhD. spĺňa vedeckovýskumné, pedagogické a publikačné kritériá pre udelenie titulu docent. Z posúdenia predloženej habilitačnej práce s témou „Povedomie o značke vo vidieckom turizme“ menovanej môžem uviesť, že práca spĺňa po obsahovej a formálnej stránke náležitosti habilitačnej práce, a preto odporúčam po úspešnej obhajobe udeliť

vedecko-pedagogický titul docent.

V Bratislava 28.3. 2019


prof. Ing. Judita Táncošová, CSc.
VŠEMvs v Bratislave