

# Oponentský posudok na habilitačnú prácu

**Autor:** PhDr. Lubor Pilárik, PhD.

**Téma:** *Kariérové rozhodovanie adolescentov: Osobnostné a emočné aspekty ťažkostí a stratégií kariérového rozhodovania*

**Oponent:** doc. PaedDr. Lada Kaliská, PhD.

**Študijný odbor:** Pedagogická, poradenská a školská psychológia, FSVaZ UKF v Nitre

## 1. Predmet, aktuálnosť a prínos habilitačnej práce

Predkladaná monotematická monografia „*Kariérové rozhodovanie adolescentov: Osobnostné a emočné aspekty ťažkostí a stratégií kariérového rozhodovania*“ predstavuje habilitačnú prácu habilitanta PhDr. Lubora Pilárika, PhD. (v súlade so Smernicou č. 17/2011 o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach FSVaZ UKF v Nitre), ktorá prináša nové vedecké poznatky predovšetkým v oblasti poradenskej psychológie s akcentom na kariérové poradenstvo vo všeobecnosti, ako aj v špecifickom školskom kontexte druhej smerovej/profesnej voľby.

Predkladaná monografia komplexne zachytáva a poskytuje základné informácie, poznatky, ako aj vedecko-výskumné závery objasňujúce proces kariérového rozhodovania so zreteľom na jedinečné špecifické charakteristiky (osobnostné i emočné) v oblasti kariéry adolescentov v kontexte ťažkostí determinujúcich proces kariérového rozhodovania a stratégií, ktoré adolescenti používajú pri realizácii svojich kariérových rozhodnutí.

Oceňujem a zároveň zdôrazňujem, že predkladaná monografia predstavuje ucelený komplex informácií **procesuálnej stránky rozhodovania adolescentov v kontexte druhej smerovej voľby** (pred ako aj po rozhodnutí) a stáva sa **jedinečným a ojedinelým dielom** v domácom prostredí predovšetkým **pre kariérové poradenstvo**.

Identifikovanie jedinečnej osobnostnej konštelácie ťažkostí z hľadiska kariérového rozhodovania a zároveň identifikovanie adaptívnych a maladaptívnych stratégií používaných jednotlivcom pri kariérových rozhodnutiach tak reaguje **na aktuálne potreby psychologickkej obce**. Ponúka psychológom, školským psychológom, ako aj novo kodifikovaným odborným zamestnancom kariérovým poradcom (kde uvedenú špecializovanú činnosť v zmysle nového Zákona o pedagogických a odborných zamestnancoch, 138/2019 Z.z., § 36, čl. 4 môže práve vykonávať školský psychológ, ak pôsobí na školách) podklady na vytvorenie cielenejších a efektívnejších intervencií, kde dochádza k zosúladovaniu procesu rozhodovania, zvažovania ťažkostí a stratégií v procese kariérového rozhodovania a kariérového vývinu žiaka s individuálnymi osobnostnými a emocionálnymi predpokladmi a potenciálne i záujmami žiaka, keďže výskumne, samotným autorom publikácie, boli preukázané ako významné práve osobnostné i emocionálne prediktory v procese realizovania kariérových rozhodnutí jednotlivcom. Na druhej strane tak reaguje na nové trendy, kde organizácie v tomto storočí preberajú menej zodpovednosti za kariérový rozvoj svojich zamestnancov a tak jednotlivci samotní musia prijať perspektívu meniacej sa kariéry na **kariéru ako proces seba-zamestnávania** a seba-rozvoja v neustálom procese kariérového rozhodovania.

Celkovo možno teda konštatovať, že monografia je **hodnotným a aktuálnym príspevkom k rozvoju poradenskej psychológie so zreteľom na kariérové poradenstvo**, pretože obohacuje, vysvetľuje a ukotvuje rozhodovanie v procese kariéry (zvládania ťažkostí i využívania mal/adaptívnych stratégií) ako procesu druhej smerovej/profesnej voľby (pred a po rozhodnutí) u adolescentov. Autorovi sa tak podarilo naplniť zámery a ciele deklarované v úvode monografie a v hĺbke analýzy celého procesu kariérového rozhodovania preukázal tvorivý, inovatívny i vedecko-výskumný potenciál formulovať nové pohľady a obohacovať psychologickú teóriu i prax.

## **2. Teoretické východiská témy habilitačnej práce**

Predkladaná monografia v úvodných kapitolách (Kapitola 1 a 2) komplexne zachytáva proces rozhodovania vo všeobecnosti cez hĺbkovú analýzu teórií rozhodovania, ktoré vytvárajú teoreticko-metodologický základ pre koncipovanie výskumných zámerov s hľadaním špecifik a súvislostí v kontexte ontogenetických aspektov rozhodovania a kariérového rozhodovania v konkrétnom vývinovom období a to v období adolescencie.

*V tejto súvislosti mi chýba vymedzenie pojmu profesia (s. 18) a pýtam sa, či autor neuvažoval nad využitím pojmu profesijne rozhodovanie (profesijná orientácia) vzhľadom na etablovanie daného pojmu v domácej literatúre a vzhľadom na sémantický význam slova kariéra (ako úspešný postup v povolani podľa Krátky slovník slovenského jazyka, 2003).*

Kariérová ne/rozhodnutosť a ne/rozhodnosť vytvárajú východisko pre druhú nosnú teoreticko-výskumne analyzovanú oblasť kariérových ťažkostí (Kapitola 3), ktoré sú ďalej špecificky, teoreticky i výskumne, verifikované z pohľadu emocionálnych a osobnostných aspektov determinujúcich práve vznik ťažkostí v procese kariérového rozhodovania. Na ťažkosti nadväzuje analýza štýlov a stratégií (mal/adaptívnych), ktoré sú/môžu byť využívané v procese kariérového rozhodovania (Kapitola 4).

*Je istým paradoxom, že by sme očakávali, že postupným vývinom adolescentov bude dochádzať aj ku „skvalitňovaniu/zvyšovaniu“ kariérového vývinu a schopnosti kariérového rozhodovania k vyššej pripravenosti a k výraznejšiemu využívaniu adaptívnych stratégií, avšak autorovi sa to nepodarilo preukázať. Nepreukázali sa významné rozdiely v miere pripravenosti na uskutočnenie kariérového rozhodnutia (s. 89), pričom všetci žiaci 4./5. ročníkov stredných škôl tomuto rozhodovaniu čelia. Ako si autor vysvetľuje túto skutočnosť? Ako potom k tomuto rozhodnutiu dochádza? Neuvažoval autor nad súbežnou analýzou medziročníkových a medziodborových rozdielov (3. ročník vs 4. ročník a zároveň Gymnázium vs. Stredné odborné školy)?*

*Čo sa týka využívania mal/adaptívnych stratégií kariérového rozhodovania, neuvažoval autor nad analýzou rozdielov aj vzhľadom na medziodborové a medziročníkové rozdiely (nie len v kontexte*

*interpohlavných rozdielov), prípadne vzhľadom na ich mieru ne/rozhodnutosti? Nemôže byť práve „túžba po ideálnom povolani“ determinovaná prevahou gymnazistov (s. 125)?*

Proces kariérového rozhodovania je následne verifikovaný v kontexte vysoko aktuálnych, nových a zároveň psychologickou obcou diskutovaných prediktorov a to v súčasnosti najpoužívanejšej teórie osobnosti, teórie Veľkej päťky a v kontexte emocionálnej inteligencie (Kapitola 5 a 6; uvedomujem, si že Slovník slovenského pravopisu považuje pojmy „emočný/emocionálny“ za synonymá, avšak osobne považujem výraz „emočná inteligencia“ za čechizmus).

*Ktoré iné faktory (či už vonkajšie alebo vnútorné) determinujú aktuálny stav procesu kariérového rozhodovania slovenských adolescentov? Ktoré ďalšie prediktory by sa mohli sledovať v procese kariérových ťažkostí i stratégií?*

Predkladaná monografia sa končí celkovým zhrnutím teoretických i empirických zistení autora a ich preklopením do aplikačných možností v oblasti kariérového poradenstva (Kapitola 7). Konštatujem, že táto súčasť je veľmi stručná (len 5 strán), predstavuje však akési praktické vyústenie celej práce do aplikačnej roviny, najmä v kontexte jej rozvíjania v školskom prostredí, s dôrazom na synergetické prepojenie teoretických, diagnostických (adaptované a overené minimálne tri dotazníky na mapovanie procesu kariérového rozhodovania, t.j. diagnostikovanie aktuálneho stavu vývinovej nerozhodnutosti pomocou CDDQ, emocionálnych a osobnostných kariérových ťažkostí pomocou EPCD a vytvorením profilu stratégií kariérového rozhodovania škálou CDMP) a aplikačnými možnosťami v procese kariérového rozhodovania.

*V kontexte aplikačných možností ma tak zaujíma, aké konkrétne odporúčania, postupy, metódy a formy psychologickéj pomoci by autor navrhol pre jednotlivcov s problémami v kariérovom rozhodovaní.*

*A zároveň zamýšľal sa autor niekedy nad tým, do akej miery by jeho bádania a výsledky mohli byť zovšeobecniteľné aj na proces prvej smerovej/profesnej voľby? Resp. ktoré hlavné odlišnosti/podobnosti/prieniky vidí medzi procesom kariérového rozhodovania u žiakov základných škôl vs. žiakov stredných škôl?*

Teoretické, ale aj empiricky podložené, domáce i zahraničné analýzy vychádzajú z viac ako 300 bibliografických zdrojov s výraznou prevahou zdrojov zahraničnej proveniencie, čo naznačuje, že autor má nielen veľmi široký prehľad v dostupných domácich i zahraničných zdrojoch týkajúcich sa predmetnej skúmanej oblasti, ale preukázal aj veľmi dobrú schopnosť vhodne ich využiť a realizovať ich exaktnú komparáciu, analýzu a následnú syntézu pre koncipovanie výskumných zámerov. Spracovanie teoretických východísk hodnotím ako podrobnú a fundovanú argumentáciu vytvárajúcu erudovanú východiskovú platformu pre empirické analyzovanie a overovanie skúmaných konštruktov.

### 3. Empirické analýzy témy habilitačnej práce

Konštatujem, že autor hlavné témy procesu kariérového rozhodovania (ťažkosti, stratégie, osobnostné a emocionálne prediktory) vedecko-výskumne analyzuje v siedmich výskumných štúdiách, v ktorých preukázal schopnosť adekvátne, precízne, premyslene, logicky a korektne využívať viaceré metodologické a štatistické analýzy, ktoré následne vhodne interpretuje a kriticky posudzuje v kontexte domácich, ale predovšetkým zahraničných, výskumných analýz. Poukazujem na skutočnosť, že niektoré čiastkové vedecko-výskumné zistenia autora boli niekoľkokrát publikované v karentovaných časopisoch, čo len dokazuje autorovu vedeckú erudíciu.

*V analyzovaných štúdiách mi chýbali informácie o spôsobe/boch výberu respondentov, čo mohlo významne determinovať niektoré zistenia autora.*

*Vzhľadom na mnohé premenné, nepokúšal sa autor zisťovať efekty mediálnych analýz pre vybrané premenné ako mediátorov, resp. moderátorov determinujúcich niektoré vzťahy?*

*A verifikoval autor monografie niektoré svoje vedecko-výskumné zámery aj v kontexte kariérovej nerozhodnosti modelu Sakaovej, Gatiho a Kellyho (2008)? Ak nie, v čom by videl prínos/význam z pohľadu posudzovania emocionálnych a osobnostných aspektov ťažkostí v kariérovom rozhodovaní v rámci práve tohto modelu, ktorý opisuje v kapitole 3.3. (s. 91)?*

### 4. Formálna stránka monografie

Po formálnej stránke spĺňa monotematická monografia prinášajúca nové vedecké poznatky ako habilitačná práca všetky požadované kritériá. Je členená do siedmich nosných kapitol, pričom prvé dve kapitoly a úvody každej ďalšej kapitoly vytvárajú teoretické východiská pre koncipovanie vedecko-výskumných zámerov napĺňaných vo vedecko-výskumných analýzach prezentovaných v siedmich štúdiách. Kapitoly zamerané na jeden aspekt ponúkajú špecifický teoretický exkurz do predmetnej oblasti so zreteľom na hlavnú tému, t.j. proces kariérového rozhodovania. Posledná kapitola ponúka krátke zhrnutie a možné implikácie do oblasti kariérového poradenstva.

V tejto časti by som mala len drobnú pripomienku k niekoľkým preklepom (očakávaním, s. 24; ktoré, s. 50, 53; štúdia, s. 90....a v Zozname skratiek chýba pri TEIQue slovo „trait“, s. 212), ale hlavne na nejednoznačné (možno až chybné) preklady termínov anglických pojmov (napr. states of the world, s. 32; default heuristic, tit-for-tat, s. 58; competitive drive, s. 128 a i.), kde by som isto zvažila a možno i konzultovala s kompetentnými (či už jazykovými expertami v špecifických oblastiach, napr. ekonómie) lingvistami dané odborné preklady. Ďalej predpokladám, že z nepozornosti autora napr. v Tab. 3 neboli uvedené významnosti i na hladine významnosti  $p \leq .001$  (vzhľadom na výberový súbor) a napr. Tab. 22 mala byť uvedená nižšie v texte až na s. 128, kde je na ňu odvolávka.

## **Záver**

Predložená monografia má vysokú vedeckú hodnotu, vyznačuje sa kritickou analýzou skúmaných javov, pričom celý text tvorí jednoliaty koherentný a komplexný celok. Ciele práce, ktoré si autor formuloval, sa podľa môjho názoru podarilo úspešne a v plnej miere naplniť. Popri kvalitnej vedeckej monografii, konštatujem, že doterajšia vedecko-výskumná činnosť uchádzača presvedčivo poukazuje na jeho odbornú i vedeckú kompetenciu a vysokú erudíciu.

Dr. Ľubor Pilárik, PhD. svojou monotematicky zameranou vedeckou monografiou predloženou ako habilitačná práca v odbore *Pedagogická, poradenská a školská psychológia*, kvalitným teoretickým a vlastným empirickým poznaním prispieva k rozšíreniu poznania v poradenskej psychológii so zreteľom na kariérové poradenstvo.

Pre uvedené kvality a prínosy predkladanej monografie, ale i preto, že práca spĺňa požiadavky štandardne kladené na habilitačné práce,

***navrhujem, aby po úspešnom habilitačnom konaní bol PhDr. Ľuborovi Pilárikovi, PhD. udelený vedecko-pedagogický titul docent.***

V Banskej Bystrici 30.7. 2019

doc. PaedDr. Lada Kaliská, PhD.  
oponent