



Oponentský posudek na habilitační práci

Název: **The Profile of English Teacher Education in Slovakia**

Autorka habilitační práce: **Mgr. Elena Kováčiková, PhD.**

Oponentka: doc. PhDr. Blanka Klímová, M.A., Ph.D.

Obor: 1.1.10 Odborová didaktika

Vybrané téma a obsah habilitační práce Mgr. Eleny Kováčikové, PhD. plně reflektují její pedagogickou i vědeckou činnost v daném oboru. Autorka se dlouhodobě věnuje problematice vzdělávání budoucích učitelů anglického jazyka na Pedagogické fakultě (PF) Univerzity Konstantina Filozofa v Nitře (UKF), kde působí již devět let. Dále se zaměřuje na výuku angličtiny pro specifické účely na vysokoškolské úrovni, obsahově a jazykově integrované učení a zejména pak na didaktiku cizích jazyků. O tom svědčí řada jejích publikací, např. *Development of Speaking at Primary Schools through CLIL (2019)* nebo *English for Specific Purposes in Higher Education through Content Language Integrated Learning (2020)*.

Zvolené téma habilitační práce je v současně měnících se sociálně-ekonomických podmínkách, kde se důraz klade na jazykovou vybavenost evropského občana, a to zejména na jeho uplatnění na pracovním trhu, velice aktuální a relevantní. V tomto vzdělávacím procesu pak budoucí učitelé cizích jazyků plní nezastupitelnou roli. Proto považuji zpracování tohoto tématu za velice důležité.

Habilitační práce má 107 stran včetně slovenského resumé. Celkově se skládá ze šesti kapitol. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří tak jednotný kompaktní celek. První kapitola se zabývá analýzou klíčového dokumentu, a to Evropským profilem pro vzdělávání učitelů jazyků – referenčním rámcem (*European Profile for Language Teacher Education – A Frame of Reference*), který se stává klíčovým východiskem pro další popis profilu budoucích učitelů anglického jazyka na Slovensku. Autorka detailně popisuje 40 kompetencí potřebných ke kvalitní přípravě učitelů jazyků, které pak sama vyhodnocuje a rozděluje do svých pěti definovaných kategorií, z nichž pak v práci používá čtyři z nich. Zde je třeba podotknout, že uvedený dokument, jak uvádí autorka, nebyl založen jen na analýze 11 případových studií, ale i na empirickém výzkumu, který zahrnoval analýzu jazykového vzdělávání ve 32 zemích. Autorka se dále v teoretické části zabývá popisem učitelské praxe v rámci přípravy učitelů angličtiny ve světě. Nicméně zde se jedná o nedostatečný vhled do diskutované problematiky, neboť se autorka opírá



detailněji o dvě studie, a to jen turecké provenience. Autorka by zde měla prokázat, že umí vědecky pracovat s více zdroji a se zdroji za poslední tři roky, pokud by chtěla podat kritické zhodnocení učitelské praxe v rámci přípravy učitelů angličtiny ve světě. Závěrečná část kapitoly pak patří detailnímu rozboru studijních programů vysokých škol na Slovensku, které připravují budoucí učitele angličtiny. Jedná se o velice zdařilou část, která tvoří silnou stránku práce. Kromě toho svědčí o tom, že autorka má široký přehled o této problematice. Ve druhé kapitole se autorka zabývá metodologií celé práce, založené na případové studii, kterou správně zvolila tak, aby mohla dojít k objektivním výsledkům v empirické části. Zde, v třetí kapitole, se zabývá zjištěními obsahové analýzy výše uvedeného dokumentu aplikovaného na přípravu budoucích učitelů anglického jazyka na PF UKF, provádí SWOT analýzu rozhovorů s vybranými školiteli budoucích učitelů anglického jazyka a v závěru pak vyhodnocuje výsledky SWOT analýzy reflexí samotných studentů (tj. budoucích učitelů anglického jazyka). Čtvrtá kapitola je zaměřena na diskusi, nicméně zde chybí kritické zhodnocení a porovnání výsledků právě se světovým výzkumem, což je opět odrazem nedostatečné kritické práce se zdroji v teoretické části a snižuje tak vědecký přínos habilitační práce v širším měřítku. Kromě toho se tato kapitola v podstatě neliší od shrnutí výsledků, které se opakuje v závěrečné šesté kapitole habilitační práce. Pátá kapitola je přínosem v rámci celé práce, neboť se autorce na základě výsledků výzkumu podařilo shrnout hlavní pedagogická doporučení, která by mohla mít zásadní vliv na vzdělávání budoucích učitelů anglického jazyka. Nicméně některá doporučení, jako např. vytváření bližších vazeb mezi učiteli různých cizích jazyků, školení v užívání ICT pro osobní rozvoj a vyhledávání zdrojů či rozvoj interkulturních kompetencí, jsou na velmi obecné bázi. Autorka mohla jít více do hloubky a specifikovat tato doporučení v rámci konkrétních předmětů vyučovaných na katedře.

Po formální stránce je habilitační práce na poměrně nízké úrovni. Její zpracování na některých místech jeví známky nedbalosti, jako např. vypuštění kapitoly 4 (*Discussion*) v části Obsah, nedokončení věty na s. 51, chybějící předložky na s. 6 (*analyses of*), s. 7 (*Chapter 3.3 which/that provides*) nebo 19 (*sit for*), nekonzistence v psaní velkých či malých písmen u názvů *Chapter* vs. *chapter* (s. 5-7... 86), *master* vs. *Master* a *bachelor* vs. *Bachelor* (s. 24 či s. 37) nebo *Table* vs. *table* (s. 29). Autorka se také nevyhnula nekonzistentnosti v psaní referencí, jak v textu, tak v celkovém souhrnu literatury na konci habilitační práce. Bohužel se také dopustila několika hrubých lingvistických chyb, o čemž svědčí např. věta na s. 6: *Further on, a small meta-analysis of several studies focused on teaching practice and English teacher trainings are discussed in order to show the necessity to provide more such researches.*



Podobně s. 56: *The **content** of the courses **contain** learning ...* V práci je i několik interferenčních lingvistických chyb v podobě použití nesprávných kolokací: *realize research* (správně *conduct, perform, do ... research*) nebo *realize the teaching process* (správně *implement*). Samozřejmostí pak bylo nesprávné používání či absence členů. I zde se nevyhnula nekonzistentnosti. Srovnej: *Table 3 shows ... viz the table 4 shows* (s. 29). V textu habilitační práce je pak řada interpunkčních chyb, což se projevuje zejména v absenci psaní čárky po větě vedlejší, která předchází větu hlavní, viz s. 4-6, 22, 25, ...

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste specifikovat výše zmíněná obecnější doporučení v rámci konkrétních předmětů vyučovaných na katedře?
2. V současné, tzv. éře člověk-stroj (human-machine era), se mění struktura nejen jazyka, ale i tradiční přístupy k výuce cizích jazyků. Mohla byste uvést některé specifické příklady a ukázat jejich implementaci do přípravy budoucích učitelů anglického jazyka u vás na katedře?

I přes veškeré uvedené výhrady, výsledky habilitační práce v podobě pedagogických doporučení jsou přínosem pro Oborovou didaktiku, a proto doporučuji habilitační práci Mgr. Eleny Kováčikové, PhD. k obhajobě.

V Hradci Králové dne 1.9.2021

doc. PhDr. Blanka Klímová, M.A., Ph.D.