

Správa habilitačnej komisie
vo veci návrhu
neudelit' Mgr. Viere Zozul'akovej, PhD.
titul docent v odbore
habilitačného konania a inauguračného konania
etika

V súlade s § 30, ods. 1, písmena f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor habilitačná komisia v zložení Prof. PhDr. Dagmar Marková, PhD. (predsedníčka), Prof. Helena Ciážela (členka), Doc. Mgr. Richard Sťahel, PhD. (člen) schválená Vedeckou radou Filozofickej fakulty UKF v Nitre dňa 14. októbra 2021, preskúmala materiály požadované na vymenovanie Mgr. Viery Zozul'akovej, PhD. za docentku a dospela k týmto záverom:

1) V súvislosti s habilitačným konaním boli komisii predložené všetky požadované doklady (žiadosť o otvorenie habilitačného konania, habilitačná práca v štyroch vyhotoveniach, profesijný životopis, osvedčená kópia dokladu o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa, osvedčená kópia dokladu o vysokoškolskom vzdelaní tretieho stupňa, prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti vrátane potvrdenia o pedagogickej praxi, zoznam pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác a umeleckých prác, učebníc, učebných textov, prehľad riešených výskumných úloh, realizovaných technických projektov alebo umeleckých projektov, patentov a autorských osvedčení, vynálezov a technických diel, prehľad preukázateľných citácií a ohlasov na vedecké práce, odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu, prehľad prednášok a prednáškových pobytov doma a v zahraničí). Všetky doklady zodpovedajú stanoveným predpisom.

2) Mgr. Viera Zozul'aková, PhD. si vo svojej prednáške na tému: *Ekologické občianstvo a budovanie osobnej zodpovednosti* ako cieľ stanovila náhľad na problematiku ekologicky (environmentálne) zodpovedného správania v kontexte teórie ekologického občianstva s dôrazom na objasnenie povinností a morálnych vlastností (cností) ekologického (environmentálneho) občana. Prezentovala prednášku v štruktúre, ktorá pozostávala z troch častí: 1) environmentálne občianstvo a jeho základné atribúty, 2) ekologické občianstvo, ekologický občan, 3) ekologicky zodpovedné správanie a morálne vlastnosti (cnosti), ktorými by mal ekologický (environmentálny) občan disponovať. Potom sumarizovala hlavné závery a odporúčania vo forme krokov, ktoré je potrebné realizovať. Na záver stručne predstavila *Program posilňovania ekologickej zodpovednosti* (Belgicko: Gent, projekt mesta).

V diskusii k habilitačnej prednáške vystúpili: Doc. Sťahel, ktorý upozornil na prelínanie ekologického a environmentálneho občianstva v habilitačnej prednáške a poukázal na problematiku rozpracovanie etických aspektov v rovine morálnych vlastností, cností vo vzťahu ku koncepcii občianstva, kde ide o otázku práv a povinností a nie cností, s čím súhlasila aj doc. Bosáková. Doc. Sťahel požiadal habilitantku o vyjadrenie, či sa zaoberala konceptom environmentálnej demokracie. Doc. Bosáková vyzvala habilitantku k zdôvodneniu tézy, prečo by mala byť za environmentálne problémy zodpovedná liberálna demokracia a či teda autokratické režimy zodpovednosť nemajú, ďalej upozornila habilitantku, že kapitalizmus s demokraciou nesúvisí a dodala, že habilitantka sa pohybuje na úrovni kritizovania a vyzvala ju, aby načrtla, ako je možné diskutované problémy riešiť. Naopak, prof. Kuzior uviedla, že považuje habilitačnú prednášku za dostatočne jasnú a reflektujúcu spoločenské potreby a zdôraznila jej podobnosť s habilitačnou prácou (monografiou). Doc. Manda diskutoval, že občianstvo je spoločenská forma, tematizoval súvislosti s ekonomickou sférou, ale poukázal na to, že v individuálnej sfére života majú morálne hodnoty význam. Prof. Krno načrtol, že bez ohľadu na mieru antropocentrizmu, s vážnymi ekologickými problémami zápasia aj krajiny, kde je

antropocentrizmus v ich myšlienkovvej tradícii potlačený (India, Čína). Podotkol, že Čína má najvyšší ekonomický rast a zaoberá sa environmentálnymi problémami. Položil uchádzačke otázku o možnostiach výchovy k ekologickému občianstvu. Doc. Bosáková upozornila habilitantku, že nerozlišuje medzi politickým a ekonomickým liberalizmom a opätovne poukázala na potrebu objasniť súvislosť medzi liberálnou demokraciou, kapitalizmom a ekologickou záťažou. Prof. Fichnová vyzdvihla aktuálnosť témy, požiadala habilitantku o komparáciu spoločenskej a environmentálnej zodpovednosti a odporučila danú problematiku rámcovať v širšom kontexte spoločenskej zodpovednosti. Ďalej uchádzačku vyzvala, aby exemplifikovala vlastný prínos k riešenej problematike. Prof. Gluchman nadviazal na doc. Sťahela a diskutoval, že právo je v modernej spoločnosti rozhodujúcim faktorom formovania environmentálnej či ekologickej legislatívy, pričom morálne vlastnosti alebo cnosti síce nie sú rozhodujúcim faktorom, ktorý vedie k formulovaniu a uvedomeniu morálnej problematiky vo vzťahu k životnému prostrediu, ale bez toho by legislatíva alebo vedomie potreby riešiť tieto ekologické problémy nefungovali. Odporučil hľadať jemnejšie vzťahy a súvislosti. Zdôraznil, že príroda je morálnou hodnotou, morálna problematika, morálne vedomie, vlastnosti a cnosti ľudstva dokážu podnecovať a viesť k tomu, že sa prijíma legislatíva na ochranu životného prostredia. Následne Mgr. Viera Zozuláková, PhD. predstavila svoju habilitačnú prácu, oponent a oponentky predniesli posudky a habilitantka sa vyjadrila k pripomienkam, komentárom a otázkam z posudkov.

3) Dvaja posudzovatelia habilitačnej práce (**Prof. Dr. Hab. Aleksandra Kuzior a Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.**) vo svojich recenzných posudkoch navrhli po úspešnej obhajobe **udelit'** Mgr. Viere Zozulákovovej, PhD. vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania etika. Posudzovateľka habilitačnej práce **Doc. PhDr. Kristína Bosáková, PhD.** vo svojom recenznom posudku navrhla **neudelit'** Mgr. Viere Zozulákovovej, PhD. vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania etika. Do diskusie k habilitačnej práci na tému: *Premeny súčasnej spoločnosti (sociálno-etické dimenzie)* sa zapojili: Doc. Bosáková, ktorá vyzvala habilitantku, aby sa zamerala na to, ako hodnoty definuje a nie aké hodnoty vyznáva. Doc. Sťahel uviedol dve poznámky. V rámci prvej poznámky zdôraznil, že habilitantka sa odvoláva na to, že jej habilitačná práca primárne vychádza zo sociálnej teórie, ale mala sa týkať etiky – ide o habilitačné konanie v odbore etika. I keď v odpovediach uchádzačky boli spomenutí H. Jonas a i., výber literatúry aj argumentácie mal byť odlišný. Druhá poznámka sa vzťahovala ku koncepcii Degrowth. V prepojení na koncepciu L. Sklaira doc. Sťahel diskutoval, že zníženie spotreby bude nevyhnutné najmä pre tých, ktorí majú nadspotrebu a je málo pravdepodobné, že sa to stane dobrovoľne. Zdôraznil, že dobrovoľné zníženie spotreby je jedna z kľúčových otázok. Bohaté krajiny upierajú právo na rozvoj chudobným krajinám, filozoficky to J. Habermas pomenoval ako šovinizmus blahobytu a je to závažný problém z hľadiska globálnej etiky. Požiadal habilitantku o vyjadrenie, nakoľko je možno vôbec hovoriť o postindustriálnej spoločnosti (vrátane Slovenska), v akom zmysle je tento pojem používaný v habilitačnej práci a uviedol, že sa sociologicky nedá verifikovať. Prof. Fichnová poukázala na komplexnosť témy a rôznorodosť diskusie. Upozornila na nutnosť vedeckého uchopenia problematiky u habilitantky. Akcentovala, že vo vede je potrebné definovať základné pojmy, koncepty a východiská, s ktorými operujeme, lebo patria medzi demarkačné indikátory medzi vedeckým a pseudovedeckým prístupom. Pojmový aparát musí byť jednoznačne vymedzený, obzvlášť to platí pri takto interdisciplinárne uchopenej problematike.

Súhrnne konštatujeme, že téma habilitačnej prednášky aj habilitačnej práce bola vysoko aktuálna a interdisciplinárna. Súčasne však boli identifikované metodologické, obsahové aj terminologické nedostatky, ktoré habilitantka dostatočne nezodpovedala vzhľadom na kritériá pre habilitačné konanie v odbore etika na FF UKF v Nitre.

Predseda:

Prof. PhDr. Dagmar Marková, PhD., v.r.

Členovia:

Prof. Helena Ciazela, v.r.

Doc. Mgr. Richard Sťahel, PhD., v.r.

Stanovisko
habilitačnej komisie k habilitačnému konaniu
Mgr. Viery Zozul'akovej, PhD.

Habilitačná komisia, schválená Vedeckou radou Filozofickej fakulty UKF v Nitre dňa 14. októbra 2021 uznesením VR FF UKF č. 30/2021, v zložení:

Predseda:

Prof. PhDr. Dagmar Marková, PhD.

Členovia:

Prof. Helena Ciážela

Doc. Mgr. Richard Sťahel, PhD.

v súlade s platnými predpismi Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (§1 ods. 2 Vyhlášky č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor) preskúmala predložené habilitačné materiály

Mgr. Viery Zozul'akovej, PhD.

- žiadosť o otvorenie habilitačného konania,
- habilitačnú prácu v štyroch vyhotoveniach,
- profesijný životopis,
- osvedčené kópie dokladov:
 - o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa,
 - o vysokoškolskom vzdelaní tretieho stupňa,
- prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti vrátane potvrdenia o pedagogickej praxi,
- zoznam pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác a umeleckých prác, učebníc, učebných textov, prehľad riešených výskumných úloh, realizovaných technických projektov alebo umeleckých projektov, patentov a autorských osvedčení, vynálezov a technických diel, prehľad preukázateľných citácií a ohlasov na vedecké práce, odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu, prehľad prednášok a prednáškových pobytov doma a v zahraničí

Po preštudovaní osobných materiálov, vypočutí habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce, ako aj po zhodnotení doterajšej vedecko-pedagogickej činnosti habilitantky, komisia konštatovala metodologické, obsahové a terminologické nedostatky, ktoré nekorešpondujú s naplnením kritérií pre odbor habilitačného konania etika na FF UKF v Nitre, a preto **neodporúča** Vedeckej rade Filozofickej fakulty UKF v Nitre udeliť uchádzačke titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania etika.

V Nitre 8. marca 2022

Predseda:

Prof. PhDr. Dagmar Marková, PhD., v.r.

Členovia:

Prof. Helena Ciážela, v.r.

Doc. Mgr. Richard Sťahel, PhD., v.r.