

Łódź 30 czerwca 2012

Ewa Marynowicz-Hetka
prof. dr hab.
Katedra Pedagogiki Społecznej UŁ

Ocena rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego,
dydaktycznego oraz organizacyjnego dr Zofii Brańki
przygotowana na wniosek Vedeckou radou PF UKF w Nitre

1. Uwagi ogólne

Podstawą niniejszej oceny jest następująca dokumentacja przedłożona mi do analizy, a zwłaszcza :

- praca *Karanie i nagradzanie dziecka w rodzinie a jego funkcjonowanie społeczne*, Kraków, 2010, O.Wyd. „Text”, ss.372
- wykaz dokonań dr Zofii Branki uporządkowany według kryteriów oceny w postępowaniu habilitacyjnym, przyjęty na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu w Nitrze;
- obszernie streszczenie książki(j.w.) w języku słowackim.

2. Ocena dorobku naukowego Doktor Zofii Brańki pod kątem zasadności nadania Jej stopnia naukowego doktora habilitowanego

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami i pracą stwierdzam, że nie mogę poprzeć wniosku dr Zofii Branki o nadanie Jej stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Szczegółowe uzasadnienie mojej opinii przedstawiłam w recenzji dorobku Zofii Branki, jaką przygotowałam w roku 2008 dla potrzeb CKdsTiS. W dokumentacji przedłożonej w tym postępowaniu habilitacyjnym, jak również w pracy, przedstawianej jako rozprawa habilitacyjna, nie znalazłam nowych wątków, które mogłyby wpłynąć na zmianę mojej uprzedniej opinii, sformułowanej na podstawie oceny dorobku, a zwłaszcza prac:

- *Karanie i nagradzanie dziecka w rodzinie a jego funkcjonowanie społeczne*, Kraków, 2010, O.Wyd. „Text”, ss.372, powstała z dwu poprzednich, negatywnie ocenionych książek, to jest : praca pt. : *Karanie i nagradzanie dzieci w rodzinie miejskiej*, Kraków 2007, Oficyna Wyd. ”Text”
- „*Przemoc w rodzinie wobec dziecka jako czynnik społeczno-pedagogicznego nieprzystosowania uczniów*”, tom 1. *Teoretyczne i empiryczne aspekty badań przemocy*

wobec dziecka w rodzinie; tom 2. Wpływ przemocy w rodzinie dziecka na społeczno-pedagogiczne nieprzystosowanie uczniów, Kraków 2006, Oficyna Wyd. Text.

Autorka odwołuje się często do tych, prac i wyraźnie wskazuje na źródła empiryczne te same, jak w ww książkach(por. rozdz. II. s. 148. i dalsze).

Odnosząc się do kryteriów formalnych przyjętych w postępowaniu habilitacyjnym przez Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu w Nitrze, dr Zofia Branka spełnia formalne kryteria(liczba wskazań prac, czy cytowań, etc), ale należy niewątpliwie wziąć pod uwagę merytoryczne aspekty i to, że ten dorobek powstała w ciągu wielu lat pracy zawodowej dr Zofii Branki.

3. Konkluzja

Biorąc pod uwagę powyższe argument, a przede wszystkim to, że przedstawiona jako rozprawa habilitacyjna, praca nie wnosi nic nowego do dorobku naukowego dr Zofii Branki nie mogę poprzeć wniosku o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów postępowania w przewodzie habilitacyjnym.