

doc. Ing. Alena Očkajová, PhD.
Katedra techniky a technológií
Fakulta prírodných vied
Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Tajovského 40
97401 Banská Bystrica

**Oponentský posudok na habilitačnú prácu
„Tvorivosť a didaktická kompetencia vysokoškolských učiteľov technických predmetů“,
vypracovanú PhDr. Miroslavou Miklošikovou, PhD.**

Na základe menovania za oponentku habilitačnej práce pani prof. PhDr. Evou Szórádovou, CSc., dekanou PF UKF v Nitre, menovacím dekrétom zo dňa 05.03.2014, som vypracovala oponentský posudok habilitačnej práce **„Tvorivosť a didaktická kompetencia vysokoškolských učiteľov technických predmetů“, vypracovanú PhDr. Miroslavou Miklošikovou, PhD.**, uchádzačkou o vedecko-pedagogický titul docentky v odbore 1.1.10 Odborová didaktika.

Predložený posudok je vypracovaný v zmysle ustanovenia § 1 ods. 8 a 9 Vyhlášky MŠ SR č. 6 z 8. decembra 2004 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, Zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe uznesenia č. 5/2014 prijatého na zasadnutí Vedeckej rady PF UKF v Nitre dňa 27. februára 2014.

Predložená habilitačná práca je obsahovo rozčlenená do 8 kapitol, spracovaná je na 146 stranách. Súčasťou práce sú prílohy a CD s „Programom pre podporu a rozvíjanie tvorivosti“ a „Pracovný zošit“. Predložená práca chronologicky nadväzuje na všetky doteraz publikované výstupy pani PhDr. Miklošikovej, je logickým završením jej doterajších vedecko-výskumných a pedagogických aktivít.

V úvodnej časti práce autorka veľmi podrobne analyzuje problematiku tvorivosti a didaktických kompetencií učiteľov technických predmetov z rôznych uhlov pohľadu, ktorá je ústrednou myšlienkou jej predloženej habilitačnej práce. Táto časť práce je spracovaná veľmi precízne, s prehľadom súčasných poznatkov o predmetnej problematike, získaných od širokého spektra domácich a zahraničných autorov, čím uchádzačka preukázala dostatočný rozhľad v danej problematike. Na základe uvedenej analýzy nastolila cieľ práce, ktorý smerovala do 3 rovín a to:

- či je možné úroveň tvorivosti vysokoškolských učiteľov technických predmetov zvýšiť,
- akým spôsobom bude korelovať vysoké skóre v jednotlivých indikátoroch tvorivosti na základe Torranceho figurálneho testu (fluencia, flexibilita, originalita

- a elaborácia) s reálnou tvorivosťou vysokoškolských učiteľov technických predmetov (vytvorenie a využitie UP),
- vytvoriť doplnkový vzdelávací program pomocou ktorého by sa zvýšila úroveň tvorivosti vysokoškolských učiteľov technických predmetov.

Pre naplnenie predložených cieľov uchádzačka nastolila adekvátne hypotézy H1 až H5, ktoré realizáciou pedagogického výskumu (s použitím metód – experimentu, testu, rozboru produktov činnosti a dotazníka) overovala a pomocou štatistických metód vyhodnotila.

Pripomienky k predloženej habilitačnej práci:

- v abstrakte by mali byť uvedené v skratke aj metódy, výsledky, závery – je veľmi všeobecný,
- v podkapitole 6.3 autorka uvádza závislosti medzi jednotlivými indikátormi v rámci skupinovej tvorivosti, ale v tabuľkách 13, 14, 15, 16 už uvádza aj korelačnú maticu hodnôt indikátorov tvorivosti a učebnej pomôcky (teda porovnanie s reálnou tvorivosťou), čo je ale náplňou až nasledujúcej podkapitoly 6.4,
- obsahom diskusie nemal byť v podstate len rozbor získaných výsledkov ale ich porovnanie (potvrdenie alebo vyvrátenie) s výsledkami iných autorov (odkazy len na dvoch autorov).

Otázky k predloženej habilitačnej práci:

1. V čom sa odlišovali vstupné podmienky v skupine respondentov A a B?
2. Ako by ste prezentovali Vaše výsledky z pohľadu veku účastníkov kurzu?
3. Prečo v zozname bibliografických odkazov uvádzate len dva Vaše odkazy?

Predložená habilitačná práca (ako aj priložené CD) je napísaná precízne, rieši veľmi zaujímavú problematiku z pohľadu dnešného vysokoškolského učiteľa, určite nie zbytočnú aj v oblasti technických predmetov, keďže každodenne musíme vymýšľať, ako zaujať študentov, ako vylepšiť nielen obsah ale aj výučbové prostriedky a preto konštatujem, že habilitačná práca je určite prínosom pre vedný odbor 1.1.10 Odborová didaktika.

Na základe preloženej habilitačnej práce pani PhDr. Miroslavy Miklošíkovej, PhD., jej rozsiahlej vedeckej, pedagogickej a publikačnej činnosti ako aj ohlasov na publikované práce, odporúčam prácu k obhajobe a po jej úspešnom obhájení navrhujem Vedeckej rade PF UKF udeliť pani PhDr. Miroslave Miklošíkovej, PhD., titul docent (v skratke doc.) v odbore 1.1.10 Odborová didaktika.

Banská Bystrica, 15.5.2014

doc. Ing. Alena Očkajová, PhD.