

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Kostolný cintorín v Krásne: Tribečské spoločenstvo vo vrcholnom stredoveku

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Stanislava Gogová, PhD.

Oponent: prof. Janka Hečková, CSc.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce</p> <p>Autorka analyzovala a interpretovala nálezy z výskumu, ktorý bol realizovaný v polovici minulého storočia. Dokumentácia z terénu sa zachovala čiastočne, niektoré analýzy, dnes bežné, sa nevykonali vôbec. Bolo nevyhnutné spätne rekonštruovať nálezové situácie a vykonať revíziu nálezového fondu. Z týchto dôvodov považujem celý projekt, ktorého výstup posudzujem, za mimoriadne náročný. Odborníci z archeologickej obce mi dajú za pravdu, že podujat' sa na spracovanie cudzieho výskumu s tak veľkým časovým odstupom, je heroický čin.</p>
2.	<p>Posúdenie úrovne spracovania práce</p> <p>Habilitačnú prácu tvorí monografia zhrňujúca výsledky archeologického výskumu stredovekej časti kostolného cintorína v lokalite Krásno. Dielo má klasický charakter archeologickej pramennej práce s dokumentačnou, analytickou a interpretačnou časťou. Všetky tri časti sú spracované na štandardnej úrovni. Autorka preukázala, že sa v problematike dokonale orientuje, a to nielen v súvislosti so súčasťami kroja, ktoré tvoria podstatnú časť analyzovaného materiálu, ale aj oblasti historickej interpretácie jednotlivých javov pozorovaných pri rozbere nálezových situácií alebo pramennej bázy.</p>
3.	<p>Prínos a úroveň výsledkov práce</p> <p>Prínos habilitačnej práce vidím v troch oblastiach. 1. Vďaka autorkinmu úsiliu boli spracované a zverejnené výsledky terénneho výskumu starého viac než 60 rokov. 2. Sprístupnenie nálezov z kostolného cintorína je významným príspevkom k poznaniu života stredovekej spoločnosti nielen v rámci regiónu, ale aj v širšom kontexte slovenských dejín. Ak vezmeme do úvahy, že kroj je významným fenoménom identifikácie jednotlivých spoločenských "my skupín", považujem za zvlášť cenné postihnutie jeho premien v čase na základe analýzy jeho súčastí. 3. Z hľadiska metodologického je významné využitie moderných dokumentačných postupov. Ako vyplýva zo záveru práce, autorka si je vedomá aj ďalších možností využitia spracovaného fondu, a to najmä využitím interdisciplinárnej spolupráce. Treba dúfať, že na tieto plány nerezignuje.</p>
4.	<p>Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, kultúra)</p> <p>Po formálnej stránke práca zodpovedá kritériám kladeným na monografické spracovanie archeologickej problematiky. Štruktúra práce je prehľadná a logická. Autorka korektne cituje použitú odbornú literatúru, štylistická i grafická úroveň práce je na vysokej úrovni.</p>
5.	<p>Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent</p> <p>Po úspešnej obhajobe predloženej habilitačnej práce navrhujem udeliť PhDr. Stanislave Gogovej, PhD. vedecko-pedagogický titul docent v odbore 2.1.25 archeológia.</p>

Záverečnú prácu hodnotím: **PR-r - prospel/a**

Nitra 18.03.2015

Podpis: _____