

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Šperk zo skla a sapropelitu u Keltov na Slovensku

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Gertrúda Březinová, CSc.

Oponent: prof. Janka Hečková, CSc.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce</p> <p>Autorka sa podujala analyzovať a vyhodnotiť súčasti kroja predovšetkým keltských žien vyrobené zo skla a sapropelitu. Zozbierala ich z územia celého Slovenska, následne ich zdokumentovala, utriedila, chronologicky zaradila, v niektorých prípadoch kriticky prehodnotila ich doterajší status a napokon ich historicky interpretovala v širokých európskych súvislostiach. Všetky zmienené aspekty jej postupu sú náročné na čas, vyžadujú si dôvernú znalosť týchto špecifických výrobkov a technológie ich výroby nielen z odbornej literatúry, ale najmä z autopsie, samozrejmosťou je dôkladné zorientovanie sa v odbornej spisbe (15 strán zoznamu literatúry je toho dobrým svedectvom), ale aj interdisciplinárna spolupráca.</p>
2.	<p>Posúdenie úrovne spracovania práce</p> <p>Habilitačná práca predstavuje jednu z mnohých tém, ktorým sa autorka venuje. Je výsledkom jej systematického mnohoročného bádateľského úsilia. O zaujatí habilitantky touto problematikou svedčia jej štúdie a vystúpenia na vedeckých a odborných podujatiach. V danej oblasti je rešpektovanou autoritou aj v medzinárodnom meradle. Posudzované dielo má charakter v dobrom slova zmysle klasickej materiállovej práce, ktorej hodnota je úmerne rozložená v analytickej časti, katalógu a v dokumentácii. Poskytuje súhrnný obraz o vybraných produktoch vo zvolenom časovom období.</p>
3.	<p>Prínos a úroveň výsledkov práce</p> <p>Prínos habilitačnej práce vidím vo viacerých rovinách: 1. Autorka sumarizuje po všetkých stránkach poznatky o sklenených a sapropelitových súčastiach keltského kroja na Slovensku, pričom kriticky prehodnocuje staršie pohľady na problematiku vo svetle najnovších poznatkov. Oceňujem, že venovala pozornosť aj fragmentom, ktorých výpovedná hodnota je obmedzená vzhľadom na nálezové okolnosti (sídliská). Predmety z hrobov sú na spracovanie atraktívnejšie nielen kvôli stupňu ich zachovania, ale najmä pre možnosť rekonštrukcie kroja. 2. Vďaka pozoruhodnému odbornému rozhľadu zasadzuje výsledky analýzy predmetov zo Slovenska do širších európskych kontextov. Potvrďuje, že aj sklenené a sapropelitové výrobky sa zaraďujú medzi produkty, ktoré sú významné pre riešenie otázky medzikmeňových kontaktov rôznych druhov (výmena, obchod, migrácie skupín či jednotlivcov...). 3. Deklaruje nevyhnutnosť interdisciplinárneho prístupu k bádaniu o spracúvaných predmetoch, pričom sama takéto analýzy využíva. Najmä pri riešení otázok technológie výroby a proveniencie výrobkov či surovín je takáto súčinnosť kľúčová.</p>
4.	<p>Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, kultúra)</p> <p>Práca je prehľadná, prílohy sú vzorne vypracované, citácia zdrojov je korektná a väčšinou v duchu zaužívanej normy. Drobné pripomienky: 1. Práca by nemala mať dva úvody, ten prvý v poradí je skôr predslov alebo predhovor. 2. Záver, katalóg, zoznam literatúry a prílohy sa nečísľujú ako kapitoly. 3. Odporúčam vychytať preklepy.</p>
5.	<p>Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent</p> <p>Na základe kladného posúdenia habilitačnej práce navrhujem, aby po jej úspešnej obhajobe bol PhDr. Gertrúde Březinovej, CSc. udelený titul docentky v odbore 2.1.25. archeológia.</p>

Závěrečnú prácu hodnotím:

Nitra 19.05.2015

Podpis: _____