

# POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE

**Téma:** *Text ako diskurzívno-pragmatická kategória*

**Autor:** PaedDr. Ján Gallo, PhD.

**Oponent:** doc. dr. Viktória Liashuk, CSc.

## 1. Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce

Z hľadiska dynamickosti a rôznorodosti koncepčného prístupu je zvolená riešená problematika aktuálna a zároveň náročná. Na zabezpečenie adekvátnej interpretácie autor fixuje dôležitú štruktúru sformovania metajazyka a obsahovej dominandy pojmov *text*, *diskurz*, *hypertext* v spojitosti jazykovou osobnosťou. Práca reflektuje značný objem nových poznatkov teoretického charakteru, ktorého systematizácia a interpretácia si vyžaduje rozsiahle systémové vedomosti a orientáciu v terminologických paralelách a ekvivalentoch podľa rôznych bádateľov, ktorí sú zástupcami rozličných národných lingvistík. V práci sa uplatňuje integratívny analytický prístup zodpovedajúci náročnosti a homogénosti riešenej problematiky. Opodstatnenosť výberu témy je spojená s evidovaním prepojenia jazyka a pragmatiky: „*V súčasnosti základným faktorom skúmania textu je akcentovanie ľudského faktora (pragmatický a antropocentrický rozmer textu...; s. 19); „Heterogénosť textu sa pragmaticky zameriava na problém textovej rôznorodosti, hybridnosti, ktorá je predmetom výskumu ako na úrovni formy“ (s. 9); „komunikatívne orientovaná textová lingvistika zdôrazňuje komunikatívne ponímanie textu. Táto koncepcia sa vyvíjala na pozadí lingvistickej pragmatiky“ (s. 13). Téma je prezentovaná v súlade s jej náročnosťou a adekvátne reflektuje výber cieľov a metodológie spracovania práce.*

## 2. Posúdenie úrovne spracovania práce

Úroveň predloženej práce je vysoká, predovšetkým pokiaľ ide o systematizáciu, štruktúrovanosť a interpretáciu značného množstva často pertraktovaných teoretických a praktických otázok v súčasnej vedeckej paradigme

v spojitosti s jej antropocentrickosťou a dynamickosťou. Také akcentovanie interpretácie teórie rezultuje aktuálnu úlohu vrámci dynamicky a kvantitatívne rôznorodého vedeckého ponímania textu a diskurzu, aby sa vytvoril vlastný prístup, vlastná koncepcia a vlastná metodológia interpretácie textu.

### **3. Prínos a úroveň výsledkov práce**

V súvislosti s poukázaním na špecifickosť akcentovania teoretického uchopenia rozmanitých vedeckých prístupov k textu vrátane ich interdisciplinarity, prínos predstavuje vo väčšej miere vedecká interpretácia témy smerom k zovšeobecneniu a štrukturovaniu pojmov, odhalenie ich súvislostí a závislostí. Prínos predstavuje taktiež vysvetlenie a detailný opis súčasného stavu a heterogénnosti vedeckého uvažovania prostredníctvom opisu a analýzy súčasného pojmového aparátu lingvistiky z hľadiska interpretácie textu, diskurzu, hypertextu a ich lingvistických analýz. Predmetom bádateľského záujmu je aj problematika polykódovosti textu a vedecké rozpracovanie rozsiahleho a detailného výkladu rôznych prístupov k výskumu textu, porov.: *„Analýzy polykódových textov zodpovedajú novým tendenciám smerovania lingvistiky v jej kultúrno-semiotických a multimediálnych súradniciach. Prejavom týchto tendencií je aj postupné rozširovanie „sféry vplyvu“ intertextovosti na javy tzv. intermediálnosti a interikonickosti“* (s. 91). Význam z hľadiska metodiky má praktické rozpracovanie modelu lingvistickej analýzy s možnosťou aplikácie v pedagogickej praxi. Z tohto aspektu má práca veľký potenciál.

### **4. Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, štruktúra)**

Práca sa vyznačuje vnútornou nadväznosťou a primeranosťou kompozície teoretickému obsahu. Detailne je v nej rozpracovaná a prezentovaná terminológia textovej lingvistiky a rozličných interpretácií textu, diskurzu, hypertextu, intertextovosti a ďalších vedeckých pojmov. Spracovaná je klasickým vedeckým štýlom, reflektuje výrazovosť a znalosť prezentovaných informácií, ich logickosť a aktuálnosť. Navrhujeme, aby autor interpretoval použitie svojho modelu v spojitosti s diskurzom a funkčnou štylistikou. Taktiež by sme chceli dostať odpoveď na otázku, aké

problémy, priority a perspektívy má využitie autorom predloženého modelu lingvistickej analýzy v pedagogickej praxi?

**5. Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent**

Úroveň, problematika, obsah, vedecké interpretácie, ktoré boli prezentované v predloženej práci svedčia o tom, že autor **spĺňa kritéria na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.**

Oponentka:

**doc. dr. Viktória Liashuk, CSc.**  
Katedra cudzích jazykov  
Filologická sekcia  
PF KU v Ružomberku

V Ružomberku, 05. 11. 2013