

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Geneze človeka a kultúry

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Václav Soukup

Oponent: doc. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce</p> <p>Problematika genézy človeka a kultúry je dlhodobou aktuálnou témou kulturologického aj antropologického bádania vo všeobecnosti, aj v parciálnych otázkach. Okrem toho je významným predmetom výskumu viacerých prírodovedných a humanitných disciplín. Niektoré z nich tvoria dôležité piliere bádania Dr. Soukupa. Príslušné disciplíny a prienikové témy konkretizuje v úvodných častiach práce, aj priebežne, podľa potreby v ďalších jej častiach. Interdisciplinarita je nevyhnutným prístupom štúdia témy práce, čo predložená práca dokazuje.</p>
2.	<p>Posúdenie úrovne spracovania práce</p> <p>Habilitačná práca je na požadovanej odbornej, aj vedeckej úrovni. Venuje sa najmä počiatkom človeka a kultúry, hľadá hranice ich vzniku, zaoberá sa hľadaním a kodifikovaním kritérií na určenie týchto hraníc. Hľadanie hraníc je vo všeobecnosti „ošemetná“ záležitosť, čo vo svete humanitných vied platí dvojnásobne. Autorovi sa však v príslušných argumentáciách darí. Hľadanie počiatkov a interpretácia genézy, ako hlavná idea práce, ju posúva do historickej a prehistorickej roviny archeológie, paleobotaniky a paleoantropológie. Kritik môže namietat, že kulturológia je špecifická zameriavaním sa na nadčasové, alebo naopak, na súčasné témy, kultúry a spoločností. Hľadanie počiatkov prenecháva iným, najmä antropológom. Protiargumentom môže byť fakt, že bez detailného poznania začiatku nie je možné dostatočne a komplexne pochopiť ani súčasnú sociokultúrnu realitu a zodpovedať aktuálne otázky kulturológie.</p>
3.	<p>Prínos a úroveň výsledkov práce</p> <p>Hlavný prínos habilitačnej práce podľa môjho názoru spočíva v dvoch oblastiach – 1. kompilácii existujúceho poznania o genéze človeka a, so Soukupovým akcentom, aj kultúry, a 2. v kvalite a detailnosti autorovej interpretácie tejto genézy, v kontexte cieľa predloženej práce, aj doterajšej vedecko-pedagogickej a publikačnej orientácie autora. V práci je zreteľný fakt, že zatiaľ čo pre antropológa je pri štúdiu kultúry človek prvoradý a neoddeliteľný, v kulturológii je primárnym predmetom kultúra a niekedy sa jej štúdium, paradoxne, zaoberá aj bez človeka. V predmetnej práci prevláda človek, a najmä jeho predchádzajúce štádiá. Je prítomný viac ako kultúra, čo prácu posúva od kulturológie k všeobecnej antropológii a paleoantropológii, ku koncu aj kultúrnej antropológii. Fundovanosť autora v skúmanej problematike, samozrejme, nemožno spochybňovať. Sumár poznatkov v Soukupovej interpretácii genézy človeka a vzniku kultúry je nevyhnutným predpokladom štúdia kultúry. Nie som si však istý, či v práci prítomná elementárnosť je na prospech predmetnej veci.</p>
4.	<p>Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, kultúra)</p> <p>Práca z formálnej stránky spĺňa takmer všetky kritériá, okrem jedného - rozsah. Habilitačná práca s textom na 490 stranách je buď výsledkom neschopnosti autora kriticky selektovať to podstatné a zovšeobecňovať to sekundárne, alebo snahy v dobrej viere poskytnúť všetko, čo existuje, čo autor pozná, čím sa zaoberá. Som si istý, že to bolo to druhé. Schopnosť relevantne selektovať a zovšeobecňovať však patrí k základným požiadavkám koncipovania odborného aj vedeckého textu. Z tohto dôvodu mohla byť práca rozsahovo zredukovaná po analytickej, alebo tematickej stránke.</p>
5.	<p>Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent</p>

Predloženú habilitačnú prácu odporúčam k obhajobe a hodnotím prospel. V prípade jej úspešnej obhajoby a splnenia všetkých ostatných habilitačných kritérií odporúčam PhDr. Václavovi Soukupovi, CSc. udeliť titul docent.

Záverečnú prácu hodnotím: **PR-r - prospel/a**

Nitra 24.01.2014

Podpis: _____