

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Presentations of the unrepresentable across cultures

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: Mgr. Alena Smiešková, PhD.

Oponent: prof. PhDr. Anton Pokrivčák, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Náročnosť spracovania riešenej problematiky práce Náročnosť problematiky tejto habilitačnej práce vyplýva z heterogénosti materiálu a z nevyhnutnosti dospieť k jednotnému terminologickému uchopeniu. Vcelku je možné konštatovať, že autorke sa podarilo prezentovať svoju víziu skúmanej problematiky na veľmi dobrej úrovni.</p>
2.	<p>Posúdenie úrovne spracovania práce Pri posudzovaní celkovej úrovne habilitačnej práce je potrebné konštatovať slabú formálnu stránku, ktorá je však vyvážená veľmi dobrou analytickou časťou. Autorka sa veľmi dobre orientuje v skúmanej problematike a pri jej interpretácii používa adekvátny terminologický aparát.</p>
3.	<p>Prínos a úroveň výsledkov práce Habilitačná práca sa zaoberá problematikou, ktorá už bola pertraktovaná viacerými literárnymi kritikmi a teoretikmi. Celá prvá kapitola sa vracia k známym dielam Jamesona, Lyotarda a Hassana a ich snahám o zachytenie podstaty postmodernizmu. Autorka využíva rozsiahle citácie z týchto diel na teoretické a metodologické „ukotvenie“ svojich interpretácií vybraných literárnych a filmových diel. Vcelku je možno súhlasiť s jej uvažovaním, najmä charakteristikou kantovského konceptu „sublime – vznešeného“ a jeho rozličných manifestácií v postmodernom myslení, vyúsťujúcich do rôznych spôsobov prezentácie nesprítomiteľného, napr. u Jamesona, Lyotarda a Hassana. Ďalšia kapitola sa zameriava na analýzu úlohy histórie, vzťahu textu a reality, hodnoty historickej pravdy, možnosti prezentovať históriu v umeleckom diele v jej objektívnej pravdivosti. Sú to známe uvažovania typu „history - his story“, teda postulovanej neexistencie objektivity, ku ktorej sa pripája nemožnosť prezentovať určité historické udalosti v ich hrôzostrašnej podstate, napr. holokaust. Autorkine umelecko-historické „ontologické reflexie“ sú založené na interpretácii niektorých známych diel s tematikou židovstva, antisemitizmu a fašizmu – napr. textov Ph. Rotha a filmov Obchod na korze a Život je krásny. V prípade Benigniho filmu autorka dochádza k záveru, že „subverzívna poetika filmu ... túto historickú udalosť banalizuje“. U Rotha poukazuje na neschopnosť slov vyjadriť autenticitu vnímania sveta, a na jeho využívanie tzv. „priepastnej prózy“ akcentujúcej recepčný akt. V nasledujúcich kapitolách je problematika komplikovaného vzťahu histórie a terajšieho bytia rozšírená o postkolonializmus a jeho úlohu pri analýze niektorých historických momentov prevažne v americkom civilizačnom priestore. Týka sa to najmä Morrisonovej románu Beloved a románu M. H. Kingstonovej The Woman Warrior. V oboch prípadoch (ale aj v Ondaatjeho The Anil's Ghost) poukazuje na „postavu ducha – zombieho“, ktorý nám poskytuje iný pohľad na minulosť, je manifestáciou určitých kultúrnych, ale aj archetypálnych, hodnôt a predstáv. Kým v piatej kapitole je postmoderná poetika a estetika aplikovaná na filmové dielo mexického režiséra Iñárritu, šiesta kapitola je exkurzom do problematiky americkej populárnej kultúry a jej úlohy pri konštituovaní súčasného fenoménu nadvlády etnickosti v kultúre a presadzovaní sa multikultúrneho na úkor národného princípu. Hlavným prínosom habilitačnej práce, viditeľným vo všetkých uvedených kapitolách, je autorkina snaha o interdisciplinárny pohľad na kultúrne fenomény súčasnosti, o riešenie</p>

	problematiky prostredníctvom interpretácie diel z rôznych žánrov, o sumarizáciu ich výpovednej hodnoty vo vzťahu k súčasnému stavu kultúry.
4.	<p>Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, kultúra)</p> <p>Formálna stránka je problematickou časťou tejto habilitačnej práce. Je potrebné poukázať na niekoľko problémov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elektronická a tlačaná verzia nie sú identické (v tlačenej verzii chýba slovenské resumé) - autorka použila neštandardný a nevhodný font na úpravu textu - formálna úprava práce je na subštandardnej úrovni (názvy diel, názvy kapitol, zarovnanie textu, dlhšie citácie nie sú vizuálne oddelené od vlastného textu, atď.)
5.	<p>Explicitne vyjadrený návrh na udelenie (resp. neudelenie) vedecko-pedagogického titulu docent</p> <p>Po úspešnej obhajobe navrhujem udeliť dr. Smieškovej titul docent pre príslušný vedný odbor.</p>

Záverečnú prácu hodnotím: **PR-r - prospel/a**

Nitra 27. 8.2013

Podpis: _____