

**Oponentský posudok na Inauguračný spis, vedecké a pedagogické dielo Doc. PhDr. Ladislava Lenovského, PhD.**

Odbornú cestu doc. Ladislava Lenovského evidujem od sklonku jeho štúdia na vtedajšej Katedre folkloristiky a regionalistiky. Výraznejšie sa mi zapísal do pamäti pri obhajobe rigoróznej práce, v ktorej riešil originálnu problematiku dovtedy aj odvtedy etnológmi neskúmanú - venovanú šmelinárskym rodinám. Časť tejto práce následne aj publikoval v odbornom časopise Etnologické rozpravy a tým vstúpil do odbornej etnologickej komunity. V tom čase ešte pôsobil ako stredoškolský pedagóg a umelecký vedúci folklórneho súboru v Piešťanoch, na čo bolo presne cielené jeho štúdium v Nitre. Od roku 2004 nastúpil na dynamicky sa rozvíjajúcu Katedru manažmentu kultúry a turizmu (KMKaT) ako interný doktorand, a tým pádom tiež ako kolega etnológ. Aj keď jeho ďalšie kvalifikačné postupy sa konali v odbore kulturoológia, považujem ho dosiaľ za etnológa s presahom do kulturologickej špecializácie.

V etnologickej odbornej obci mladý doktorand zaujal 1. miestom v súťaži „Študentská osobnosť roka Slovenska za šk. rok 2006/2007“ v kategórii Filozofia, politológia, právo, teológia. V roku 2008 publikoval časť svojej dizertačnej práce ako štúdiu v hlavnom slovenskom etnologickom periodiku Slovenskom národopise a pracoval na knižnom vydaní dizertačnej práce. V nej sa opäť podujal spracovať neprebádanú tému kúpeľných hostí v medzinárodne navštevovaných Piešťanoch, pričom výborne prepojil etnologické vzdelanie s potrebami KMKaT. Dnes nemožno pochybovať o tom, že svoju pracovnú kariéru naštartoval najlepším možným spôsobom. Treba tiež dodať, že od počiatku doktorandského štúdia ako aj po ňom bol zaťažený výučbou a prácou so študentmi a dosiahnuté výsledky v stanovenom čase vyžadovali okrem vedomostí a kreatívnych schopností aj značnú mieru pracovnej disciplíny, čo chcem pri osobnostnom profile docenta Lenovského podčiarknuť. Moja osobná skúsenosť s ním aj pri následných spoluprákach potvrdzovala jeho zmysel pre povinnosť a férovú spoluprácu. Nároky kladené na vedecko-pedagogického pracovníka ho viedli k radu výskumných pobytov v teréne, vytváraniu pomôcok pre študijné predmety, ktoré aj sám naprojektoval a realizoval ich výučbu. Už tri roky po úspešnom obhájení dizertačnej práce získal titul docent (2010) a v najkratšom možnom čase pristúpil k inauguračnému procesu, aj keď ako ho poznám, skôr sa prispôbil tlakom svojho pracovného okolia a okolnostiam, než by sa do týchto procesov nesebakriticky vrhal bez

zdravej sebareflexie. Objem jeho dosiahnutých pracovných výsledkov to umožnil, je pozoruhodný, ďalej sa budem venovať ich jednotlivým oblastiam.

### **Vedecko-publikačná činnosť.**

Najvýznamnejšou prácou posudzovaného je vedecká monografia Kultúra kúpeľného mesta (2009), ktorá vznikla na základe dizertačnej práce, ďalej tému rozvinul v reprezentatívnych domácich a zahraničných časopisoch a zborníkoch, vrátane v danej dobe karentovaného Českého lidu. V oblasti výskumu kultúrnej antropológie, etnických a kultúrnych kontextov kúpeľníctva na Slovensku sa tak stal najkompetentnejším bádateľom. Prispela k tomu aj jeho ďalšia séria prác vychádzajúcich z výskumu aj dôverného poznania kúpeľov Santovka, kde spolupracoval na miestnej monografii a vytvoril aj samostatnú publikáciu Santovka: plniarenstvo, povozníctvo a kúpeľníctvo (2010). Opäť predstavuje originálnu tému na základe vlastného výskumu kvalitne uchopenú. Napriek tomu, že je prístupne podaná aj širšej verejnosti, táto publikácia spĺňa kritériá vedeckej monografie, hoci je zaradená ako BAA a bola aj pozitívne hodnotená v hlavnom etnologickom časopise Slovenský národopis.

Doc. L. Lenovský spĺňa kvantitatívne požiadavky vo všetkých oblastiach publikačnej činnosti.

Z kvalitatívneho hľadiska sa medzi vedeckými výstupmi nachádzajú originálne metodologicky prepracované publikačné výstupy, ako aj viac deskriptívne práce, ktoré súvisia s realizáciou viacerých výskumných projektov v dolnozemskej prostredí a s formou výstupov v podobe lokálnych monografií. Z týchto prác vyťažil maximum aj pre vedľajšie výstupy v podobe prezentácií na konferenciách a vedeckých článkov, aj v popularizačných aktivitách. V tejto oblasti však získal najvyššie uznanie v dolnozemskej prostredí, v slovenskom etnologickom kruhu sú tieto práce cenené skôr pre ich materiálovú hodnotu.

Doc. L. Lenovský sa ochotne chopil príležitosti podieľať sa aj na iných ako dolnozemskej projektoch, pričom pozoruhodné výsledky dosiahol v oblasti analýzy kultúrneho dedičstva v publikácii Hodnotiaci model kultúrneho potenciálu (2014), ktorá je síce uvedená ako skriptá a učebné texty (BCI), ale je využiteľná aj v širšom odbornom (aj aplikovanom) kontexte. Týmto sa zaradil do nekohéznej skupiny popredných odborníkov na kultúrne dedičstvo na Slovensku, ale dal aj návod na výskum súčasnej kultúry v lokálnom prostredí.

Čo sa týka ohlasov na vedecko-publikačnú činnosť, väčšina citácií a ohlasov je od jeho katedrových kolegov (až 118 zo 162). Predpísaný počet je však aj po prípadnom odrátaní

týchto citácií (na Slovensku sú však akceptované) splnený. Veľká časť publikačných výstupov je v okruhu dolnozemske-nitrianskom (UKF), vrátane časopisu Kontexty kultúry a turizmu, ktorého je posudzovaný šéfredaktorom. Zároveň však vnímam, že táto skutočnosť odráža aj nadmernú pedagogickú zaťaženosť, o ktorej sa zmienim ďalej. Samotnému pracovníkovi sa dá z tohto systému ťažko vymaniť. Sympatické je, že sa o to pokúša vždy, keď sa naskytne príležitosť.

### **Pedagogická činnosť**

Pedagogická činnosť doc. Ladislava Lenovského vo všetkých hodnotených kategóriách niekoľkonásobne prekračuje predpísané požiadavky na inauguráciu. Či ide o tvorbu študijných predmetov, skrípt, odškolených bakalárov a magistrov až po ukončených doktorandov. Inou formou na pedagogickom procese sú posudzovania rôznych typov prác, ktorých tiež absolvoval viac než sa predpokladá na 40-ročného vedecko-pedagogického pracovníka. Výsledky v tejto oblasti svedčia o plnom nasadení v pedagogickom procese aj o skúsenostiach v celom spektre aktivít s ním súvisiacich. Doc. Lenovský je garantom bakalárskeho študijného programu, čo v jeho prípade nie je honor späť s titulom umožňujúcim garantovať, ale s aktívnym podielom na kreovaní tohto programu.

Oceňiť treba aj projektovú činnosť hodnoteného. Permanentne je plnohodnotným členom riešiteľských kolektívov, uspel aj ako zodpovedný riešiteľ. Dosiahnuté pracovné výsledky doc. Lenovského viedli k jeho nomináciám do rôznych komisií, redakčných rád, pozvaniam na odborné vystúpenia a v neposlednom rade aj k oceneniam. Jeho metodologické prístupy a priestor, na ktorom sa odborne pohybuje, interdisciplinárne prepájajú etnológiu, kulturológiu, históriu, filozofiu, ako aj aplikovanú kultúrnu antropológiu. Rezervy vidím v odvážnejšom vykročení do odborných komunit a diskurzov mimo svojej Alma mater a vďačných dolnozemske slovenských enkláv.

Hodnotenie doterajších pracovných výsledkov doc. Lenovského, ktoré vznikli za 11 rokov jeho pôsobenia na akademickej pôde UKF, na troch stranách zrejme nie je celkom spravodlivé, avšak o celom spektre jeho aktivít a výsledkov podrobne vypovedá jeho Inauguračný spis. Upozornila som len na kľúčové momenty, ktoré svedčia v prospech aspirácií posudzovaného, resp. na body, ktoré môžu vzbudiť otázky či pochybnosti, ale aj nepresnosti v publikačných výkazoch. Podľa môjho názoru Doc. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD. na základe vedeckých a pedagogických pracovných výsledkov ako aj na základe jeho morálneho profilu spĺňa

kritériá pre úspešnú inauguráciu, preto ho odporúčam do inauguračného procesu, ktorého výsledkom je udelenie titulu univerzitného profesora v študijnom odbore 3.1.2 kulturológia.

Prof. PhDr. Zuzana Beňušková, CSc.

V Bratislave, 31. 8. 2015