

Oponentský posudek na pedagogickou, publikační, vědecko-výzkumnou a jinou odbornou činnost
doc. PaedDr. Jany Duchovičové, PhD, Pedagogická fakulta UKF v Nitře

Oponent : prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.

Doc. Jana Duchovičová, PhD. (dále jen - JD) se dlouhodobě věnuje problematice psychodidaktiky vzdělávacího procesu, se zřetelom na možnosti individualizace a diferenciacie přístupů k různým skupinám žáků. Ve své publikační a vědecké práci systematicky rozvíjí oblast psychodidaktických dovedností a jejich transfer do běžné školské praxe.

Právě oblast psychodidaktiky je jednou ze stěžejních oblastí inovace vzdělávacího procesu vůbec a velmi oceňuji, že se této problematice JD věnuje teoreticky, výzkumně i prakticky. Rozvoj psychodidaktiky je jedním z ústředních témat inovace přípravy učitelů nejen v ČR a SR, ale i v Evropě a zámoří. JD se svým podílem na řešení této problematiky tedy zařazuje mezi odborníky evropského resp. světového formátu a je možno konstatovat, že rozvoji této oblasti přispívá svými novými myšlenkami, zkušenostmi i návrhy řešení, které jsou uplatnitelné i v mezinárodním kontextu.

Publikační činnost JD je rozsáhlá, různorodá a tematicky cílená k ústřední problematice jejího bádání. Zahrnuje od monografií, přes kapitoly v odborných knihách, VŠ učebnice, příspěvky v recenzovaných sbornících až po konkrétní výstupy pro školní praxi. Z hlediska kvalitativního je třeba konstatovat, že publikace patří k vysoce kvalitním a že jsou vynikajícím odborně-teoretickým dokladem intenzivní vědecké práce JD, jejího vědeckého zkoumání a ověřování v praxi sledované problematiky. Velmi oceňuji jak odborné práce monografického charakteru, tak např. VŠ učebnici „Teoretické základy výchovy a vzdelávania“. JD svými publikacemi doložila i schopnosť reflexe vědeckých poznatků do praxe a to např. v publikaci „Rozvoj osobnosti dieťaťa a profesionalita učitelky v materskej škole“. Právě spojenie teórie a praxe je to, čo z JD dĕlá opravdu odborníci na danou problematiku a zaslouží si ocenenie.

Při posuzování vědecko-výzkumné činnosti je třeba konstatovat, že JD je zkušenou hlavní řešitelkou několika významných grantů (3), jejichž zkoumanou oblastí je školní prostředí, vzdělávací proces a možnosti jeho inovace a příprava učitelů z pohledu pedagogické praxe a psychodidaktického pojetí oborových didaktik. Zároveň JD prokázala své vědecko-výzkumné schopnosti jako spoluřešitelka dalších 12 výzkumných grantech a mezinárodních projektech, jejichž jedním ze společných odborných témat je inkluze a proces její aplikace do školního i vysokoškolského vzdělávacího prostředí. Vědecko-výzkumná činnost je úzce provázána s publikačními výstupy, s přednáškovou činností a s dalšími odbornými aktivitami JD.

S vědecko-výzkumnou činností je u JD úzce spojené i vytváření vlastní „vědecké školy“ a velmi oceňuji, že JD byla školitelkou již 4 PhD studentů, kteří studium úspěšně dokončili a další PhD studenty nově školí. Toto je dokladem nejen kvality vědecké činnosti, ale i pedagogické erudice a vysoce odborného i lidského přístupu JD. *Nabízí se otázka, zda se uvažuje, či již existuje, možnost akreditace PhD SP v Aj, a tedy přijímání studentů ze zahraničí?*

Pedagogická činnost JD je opět velmi rozsáhlá, cílená do několika studijních oborů (v ČR – programů). Mezi tyto obory patří příprava učitelů pro 2. stupeň ZŠ, vychovatele a příprava učitelů pro předškolní a elementární stupeň vzdělávání. Není třeba posuzovat všechny disciplíny, ve kterých JD pedagogicky působí, je však třeba konstatovat, že těchto disciplín je opravdu hodně a *můj dotaz na JD je, zda je*

možné obsahově některé kurzy navzájem integrovat, protože jinak si nedokážu představit, že je tato výuka zvládnutelná. Pedagogická činnost tematicky souvisí s vědecko-výzkumnou a publikační činností, což je patrné nejen z názvů vyučovaných kurzů, ale i z anotací, do kterých jsem měla možnost nahlédnout. Rozsáhlá je i oblast vedení závěrečných prací (cca 165 celkem) u kterých oceňuji variabilitu zpracovávaných témat v kontextu odborného zaměření JD. Je nepochybné, že vedení takto vysokého počtu závěrečných prací stojí JD mnoho času a energie.

K pedagogické činnosti je třeba zmínit i fakt, že JD rozšířila portfolio studijních předmětů ve studijních programech celkem o 5 zásadních disciplín, které jsou jedním z praktických výstupů odborné práce JD a zároveň inovují konkrétní obsah SP pro 2. resp. 3. st. ZŠ. *Můj dotaz směřuje k možnostem inovace SP pro elementární a předškolní vzdělávání v oblastech odborného zájmu JD (např. inkluzivní vzdělávání atd.)*

JD působila jako garantka řady studijních programů a zároveň se podílela na jejich tvorbě, akreditaci i následné inovaci.

Připomenout je třeba i další odbornou činnost JD, např. recenzování odborných publikací a členství ve významných komisích pedagogického, příp. vědeckého charakteru (komise pro SZZk, rigorózní řízení, organizace konferencí a odborných workshopů atd.).

Při komplexním posouzení všech kritérií nezbytných pro jmenovací řízení konstatuji, že JD tato kritéria nejen kvantitativně, ale především kvalitativně bez problému splňuje a většinu požadovaných kritérií převyšuje.

Dosavadní integrita a kvalita práce JD je zárukou další kvalitní vědecko-výzkumné a pedagogické práce a proto její jmenování profesorkou pro oblast 1.1.4 Pedagogika bez výhrad a velmi ráda – doporučuji.

V Praze, 10.12. 2018

R. Wildová