

## OPONENTSKÝ POSUDOK

### na publikačnú činnosť a celkové zhodnotenie vedeckej a pedagogickej činnosti

doc. PhDr. Martiny Mojtovej, PhD. rodenej Nagyovej, UKF v Nitre

Oponentka: prof. PhDr. Eva Žiaková, CSc., FF UPJŠ Košice

Na základe žiadosti predsedu Vedeckej rady Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva UKF v Nitre, prof. PhDr. Evy Sollárovej, CSc. o posúdenie odbornej a pedagogickej spôsobilosti **doc. PhDr. Martiny Mojtovej, PhD. rodenej Nagyovej**, v súvislosti s jeho vymenúvacím konaním za profesora v študijnom odbore 3.1.14 Sociálna práca, som preštudovala všetky požadované materiály a prílohy, ktoré menovaná predložila. Pri hodnotení publikačnej, vedeckej a pedagogickej činnosti doc. PhDr. Martiny Mojtovej, PhD. som vychádzala výlučne z uvedených materiálov, ako aj z jej publikačnej činnosti, ktorú mi vedecká rada predložila. Inauguranku osobne nepoznám a nepoznám ju ani z jej publikačnej činnosti, okrem tých kapitol vo vedeckých monografiách a učebniciach, ktoré mi boli zaslané.

#### *Hodnotenie vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti*

Doc. PhDr. Martina Mojtová, PhD. sa v rámci svojej vedeckovýskumnej práce venovala dvom oblastiam, ktoré súviseli s vedeckým zameraním katedier, na ktorých pôsobila. V prvom období svojej vedeckej kariéry bola silne pod vplyvom pracovísk, na ktorých pôsobila a to: Fakulta zdravotníctva sociálnej práce Trnavskej univerzity – konkrétne Katedre klinických disciplín, ďalej to bola nakoniec aj forma jej doktorandského štúdia, kde miesto jej výkonu bol Onkologický ústav sv. Alžbety, pod vplyvom ktorého jej kariéra začínala dostávať formu a smer v podobe *sociálnej práce v zdravotníctve a klinickej sociálnej práce*. To je zrejme aj dôvod, prečo si inaugurantka tieto pojmy zamieňa v svojich prácach a nerozlišuje obsah a ciele týchto vedných disciplín (podrobnejšie neskôr).

Druhá kapitola jej pracovnej kariéry sa začala odvíjať od roku 2008, kedy začala pôsobiť najprv ako odborná asistentka neskôr ako docentka na Katedre sociálnej práce a sociálnych vied FSVaZ UKF v Nitre, kde sa začala orientovať aj na niektoré teoretické disciplíny (teórie sociálnej práce, sociálne poradenstvo, sociálna patológia a pod.).

Z hodnotenia vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti je zrejmé, že hlavnou odbornou orientáciou autorky je sociálna práca v zdravotníctve. To vyústilo do charakteru jej publikačnej činnosti, z ktorých je **menej ako 40%** orientovaných na problematiku sociálnej práce v zdravotníctve a klinickej sociálnej práce. Tých zvyšných **cca 60%**, ak to pravda pojmem kvantitatívne, je orientovaných na problematiku klinickú a medicínsku, ale nie v súvislosti so sociálnou prácou, ale je súčasťou práce lekárov a onkológov, ktorých orientácia je iná – nie sociálna ani psychologická. Tento silný vplyv medicínskeho zamerania je prítomný aj v jej publikačnej činnosti – vedeckej monografii, v kapitolách vedeckých monografií, vysokoškolských učebniciach, ako aj vedeckých prác, odborných príspevkoch z konferencií a pod. Na kvalitu znižujúcu úroveň je uvádzanie takých príspevkov v zozname publikačnej činnosti, ktoré sú zamerané výlučne medicínsky a nemajú so sociálnou prácou takmer nič spoločné. Mám na mysli vedecké práce uvádzané ako publikované v karentovaných časopisoch – „nové antibiotiká na sklonku milénia“ v spoluautorstve, ale aj napr. „Antimicrobial resistance in....“, „Bakterémie spôsobené multirezistentnými gramnegatívnymi baktériami...!“, pod. Reálne sa počet (nehodnotím kvalitu) uvádzaných jednotiek publikačnej činnosti skrúti na menej ako 40% celkového objemu uvádzanej publikačnej činnosti, všetko uvádzané v spoluautorstve. Bolo pomerne ťažké nájsť taký príspevok, ktorý autorka napísala sama a je možné ho uviesť ako príspevok z akéhosi mainstreamového smeru sociálnej práce. Oblasť



ohlasov, ktorá bezprostredne súvisí s publikačnou činnosťou autorky je možné právom nazvať medicínskou a nie oblasťou sociálnej práce. Odborná komunita príspevky tohto charakteru necituje, čo má za následok aj tú skutočnosť, že pani docentka v komunite vedcov a vedkýň v uvedenom odbore nie je tak známa, ako si to osobnosť profesorky vyžaduje. Prosím inaugurantku, aby uviedla vedecké práce (okrem monografií a učebníc), ktoré by boli výsostne doménou sociálnej práce a boli publikované v odborných časopisoch, ktoré akreditačná komisia uvádza ako tie, ktoré komunita sociálnej práce považuje za najviac mienkotvorné. Ide o časopisy: Sociálna práca/Sociální práce, Sociologie, Mládež a spoločnosť, Revue sociálnych služieb, Československá psychológia, Československá psychiatria, Kontakt, Fórum sociálnej práce a pod. Mám totiž za to, že publikovanie v uvedených časopisoch zodpovedá postu, o ktorý sa inaugurantka uchádza a okrem iného sa mohlo udiť medzi tým, ako došlo k zaslaní materiálov na inauguráciu, keďže som ich v zaslaných materiáloch nenašla.

Čo sa týka obsahového zamerania publikačnej činnosti - konkrétne monografického a učebnicového charakteru, moja otázka smeruje k už naznačenému problému: ***Aký je rozdiel v predmete skúmania sociálnej práce v zdravotníctve a klinickej sociálnej práce?*** Prosím autorku, aby počas svojho inauguračného konania resp. počas svojej inauguračnej prednášky, uviedla aj odborné pramene, ktoré považuje vo svojom odbornom postoji za rozhodujúce.

Vedeckovýskumná činnosť autorky sa uberala trochu iným smerom – na etiku sociálnej práce a bezdomovectvo, pričom ani v jednom z uvedených projektov nefigurovala ako zodpovedná riešiteľka grantovej úlohy Vega alebo Kega resp. projektov Leonarda da Vinci. Je pravdou, že podmienkou, ktorú si Vedecká rada Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva UKF v Nitre, resp. univerzita sama v odbore sociálnej práce určila, a to účasť na riešení grantovej vedeckovýskumnej úlohy, je splnená, faktom ostáva, že súčasné požiadavky rozvoja sociálnej práce ako samostatnej vedy si vyžadujú, aby „profesorka sociálnej práce“ minimálne v dvoch projektoch viedla vedeckovýskumný kolektív, ktorý potom dospel k takým poznatkom, ktoré vedú k rozvoju sociálnej práce ako vedy (teda uskutočňovala základný výskum).

### ***Hodnotenie pedagogickej činnosti***

Výsledky vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti doc. PhDr. Martiny Mojtovej, PhD. sa premietli aj do jej zamerania pedagogickej činnosti a práce pri výchove mladej generácie študentov i výskumných pracovníkov. Pedagogickej činnosti sa doc. PhDr. Martina Mojtová, PhD. venuje 16 rokov a je zameraná hlavne na sociálnu prácu v zdravotníctve, sociálnu prácu v paliatívnej starostlivosti, sociálnu prácu so závislými osobami a pod. (uviedla som len súčasné predmety. Pedagogická schopnosť inaugurantka uplatnila najmä vo vedení 32 bakalárskych prác, 45 diplomových prác a 5 vedených doktorandov, z toho už dvaja ukončili úspešne doktorandské štúdium pod vedením pani docentky.

V rámci svojho pedagogického pôsobenia doc. PhDr. Martina Mojtová, PhD. gesturuje nasledovné predmety: **Sociálna práca v zdravotníctve, Sociálna práca v paliatívnej starostlivosti**, vyučovala, resp. vyučuje celkovo 13 predmetov. Je členkou odborových komisií a školiteľkou v študijnom odbore: 3.1.14 Sociálna práca v rámci bakalárskeho študijného programu na Spiši, spolugarantka 3. stupňa, habilitačných a inauguračných konaní študijného odboru Sociálna práca na FSVaZ UKF v Nitre.

### **Záver**

Na základe celkového zhodnotenia publikačnej, vedeckej a pedagogickej činnosti doc. PhDr. Martiny Mojtovej, PhD., je možné konštatovať, že inaugurantka plní požadované kritéria FSVaZ UKF v Nitre v odbore 3.1.14 Sociálna práca kvantitatívne, no kvalitatívne iba v určitých parametroch (v pedagogickej činnosti, čiastočne v publikačnej činnosti). Nechávam na zváženie vedeckej rady na základe výsledkov jej inauguračného konania **udelit'/neudelit'** titul profesor v odbore 3.1.14 Sociálna práca.

V Košiciach, dňa 12.3.2014



prof. PhDr. Eva Žiaková, CSc.

vedúca katedry sociálnej práce FF UPJŠ v Košiciach